УДК 331.538.2

Бирюков Игорь Геннадьевич
Аспирант, НИИ Гуманитарных наук
при Правительстве Республики Мордовия, г. Саранск

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

В статье на основе материалов ООН характеризуется человеческий фактор инновационного развития, проводятся межстрановые сопоставления, анализируется динамика индекса человеческого развития по стране в целом и в разрезе регионов. Также, в работе выявляется дифференциация российских регионов по уровню развития человека и анализируется положение Республики Мордовия. В заключение работы делается вывод о влиянии индекса человеческого развития на уровень развития институциональной среды национальной экономики.

Ключевые слова: инновации, человеческий капитал, человеческий потенциал, ожидаемая продолжительность жизни, качество образования, уровень жизни.

JEL code: J 110, J 240, I 280, I 310, I 320

HUMAN POTENTIAL AS A FACTOR OF INNOVATION

Igor Biryukov
Postgraduate student, Humanities Research Institute
under the Government of the Republic of Mordovia, Saransk

In article on the basis of the UN characterized the human factor of innovation development, conducted cross-country comparisons, we analyze the dynamics of human development index in the whole country and by region. Also, the paper reveals the differentiation of Russian regions by the level of human development and examines the situation in the Republic of Mordovia. In the conclusion, the conclusion about the impact of human development index on the level of development of the institutional environment of the national economy.

Keywords: innovation, human capital, human capital, life expectancy, quality of education, standard of living.

JEL code: J 110, J 240, I 280, I 310, I 320

Для оценки инновационного потенциала стан используется глобальный инновационный индекс. Он рассчитывается на основе показателей, охватывающих элементы национальной экономики, которые обеспечивают возможности для инновационного развития:

- институты (политическая среда, регулятивная среда, бизнес среда);
- человеческий капитал и исследования (образование, послевузовское образование, наука и развитие);
- инфраструктура (ИКТ, энергетика, общая инфраструктура);
- развитие внутреннего рынка (кредит, инвестиции, торговля и конкуренция);
- развитие бизнеса (квалифицированные работники, связь бизнеса с инновациями, внедрение знаний).

По оценкам специалистов, одной из причин, по которым лидеры в области инноваций остаются во главе рейтингов и по которым некоторые из крупных стран с формирующимся рынком имеют различные показатели инноваций, служит человеческий инновационный фактор [1].

ООН в рамках Программы развития ежегодно проводит оценку человеческого развития. Согласно последнему докладу ООН (опубликован в 2014 г., содержит данные за 2012 – 2013 гг.), в первую группу вошли 49 государств. Самой благополучной страной в мире признана Норвегия (*ИЧР* — 0,944). Российская Федерация располагается в верхней трети списка стран с высоким уровнем человеческого развития. Заняв 57-е место в рейтинге 2014 г. (ИЧР — 0,778), страна потеряла две позиции по сравнению с предыдущим годом. Всего в эту группу вошли 53 страны. Россия опережает в этом рейтинге другие страны с быстрорастущей экономикой: Бразилия занимает в нем 79-

е место, Китай — 91-е (рост за год на 10 позиций), Южная Африка — 118-е, Индия — 135-е место.

Проследим изменение положения России в мировом рейтинге по развитию человека за период с 1990 г. Индекс человеческого развития *(ИЧР)* в России в 1990 г. был равен 0,815, т. е. государство входило в группу с высоким уровнем человеческого развития. В 1992 г. наша страна занимала 52-ю строку в мировом рейтинге (*ИЧР* был равен 0,849). В 1993 г. РФ еще оставалась в группе стран с высоким уровнем человеческого развития (*ИЧР* — 0,804). С 1994 г. по развитию человеческого потенциала Россия длительное время относилась к группе стран со средним уровнем развития. В 1999 г. *ИЧР* составлял 0,775, что соответствовало 55-му месту в мире.

В 2000 г. индекс был немного выше (0,782), но из группы стран со средним уровнем человеческого развития страна не вышла. В 2004 г. условия гуманитарного развития в России оценивались экспертами даже чуть ниже, сводный индекс был равен 0,781.

В 2005 г. *ИЧР* России составил 0,802, и страна вновь стала относиться к странам с высоким уровнем человеческого развития, заняв 67-е место из 70 в этой группе. Но уровня начала 1990-х гг. по условиям для развития человека Россия так и не достигла.

В 2009 г. наша страна занимала 66-е место в группе стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала. *ИЧР* страны был равен 0,838. В 2010 г. Россия улучшила свои позиции в мировом рейтинге по развитию человеческого потенциала, поднявшись на 65-у позицию. *ИЧР* страны был равен 0,840. Основные показатели РФ в 2012 г. таковы:

- средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении — 69,1 лет (Норвегия — 81,3 года);
- средняя продолжительность получения образования — 11,7 года;
- ВВП на душу населения — $ 12 700 в год (в Норвегии — $ 98 860).

В Докладе отмечается, что на показатели России негативно влияют социальное неравенство, экологические проблемы, а также низкая

продолжительность жизни, свойственная скорее неблагополучным странам. Например, по этому показателю Россию уже обогнали такие государства как Ирак и Бангладеш. По большинству стран ООН публикует национальные доклады, по России — начиная с 1995 г. Один из разделов ежегодных докладов посвящен региональным аспектам развития человеческого потенциала.

Внутри России условия для развития человека существенно различаются. Крайние значения *ИЧР* в 2010 г., как и в середине 1990-х гг. имели г. Москва и Республика Тыва.

Приволжский федеральный округ — одна из самых разнородных российских территорий по этническому составу населения и уровню экономического развития регионов. Округ включает 14 субъектов федерации, в том числе 6 национальных республик, 7 областей, а также Пермский край, образованный в 2005 г. путем объединения Пермской области и Коми-Пермяцкого АО. С годами распределение регионов по уровню человеческого развития существенно менялось. Как показывают данные таблицы 1, в 1996 – 2010 гг. большинство приволжских регионов ухудшили свои позиции в федеральном рейтинге. Самое сильное падение показателя отмечается в Ульяновской области — с 5-го на 48-е место. Улучшение положения отмечается в Оренбургской области, Удмуртской Республике, Республике Мордовия и Республике Марий Эл.

Таблица 1

Рейтинг регионов Приволжского федерального округа по уровню человеческого развития в 1996 – 2010 гг. [2]

Регион	1996	1999	2004	2008	2009	2010
Республика Татарстан	2	3	4	4	4	6
Республика Башкортостан	4	5	11	14	18	18
Ульяновская область	5	13	46	46	46	48
Нижегородская область	6	11	34	28	27	33
Самарская область	9	6	10	8	20	25
Пермская область	10	14	30	26	31	26
Оренбургская область	17	25	14	18	12	11
Саратовская область	24	36	31	27	25	28
Удмуртская Республика	40	35	24	25	22	24
Чувашская Республика	44	38	29	36	39	46

Кировская область	49	44	58	63	64	52
Республика Мордовия	51	31	19	38	41	49
Пензенская область	59	68	49	45	48	60
Республика Марий Эл	70	48	66	69	71	68

Более подробно рассмотрим характеристики человеческого потенциала Республики Мордовия. За 1996 – 2004 гг. республика по уровню гуманитарного развития поднялась с 51-го на 19-е место в России и с 12-го на 5-е место в ПФО. В 2004 г. *ИЧР* в Мордовии был немного ниже среднего по России — 0,770 против 0,781. Производство ВВП на душу населения РМ возросло по сравнению с 2003 г. на 22 % и составило 6,6 тыс. долл. США. Но это по-прежнему на треть (на 34 %) меньше среднероссийского показателя, 42-я строка на шкале индекса ВВП (таблица 2).

Таблица 2

Динамика показателей человеческого развития в Республике Мордовия в 1996 – 2010 гг. [3]

Показатели	1996	1997	1998	1999	2001	2003	2004	2008	2009	2010
ВВП на душу населения по ППС, долл. США	2761	3053	4890	5088	4289	5374	6555	9175	11394	10895
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	68,2	67,9	68,8	67,4	67,38	66,0	66,6	68,74	69,06	69,09
Доля учащихся в возрасте 7 – 24 лет, %	76,0	76,4	76,3	78,0	70,5	80,8	80,2	73,7	75,1	74,4
Индекс доходов	0,498	0,571	0,649	0,656	0,627	0,665	0,698	0,754	0,790	0,783
Индекс продолжительности жизни	0,720	0,715	0,730	0,707	0,706	0,684	0,693	0,729	0,734	0,735
Индекс образования	0,910	0,911	0,918	0,923	0,888	0,922	0,920	0,898	0,903	0,911
Индекс развития человеческого потенциала	0,709	0,732	0,766	0,762	0,740	0,757	0,770	0,794	0,809	0,810
Место на шкале *ИЧР*	51	24	22	31	35	26	19	38	41	49

Продолжительность жизни немного увеличилась по сравнению с 2003 г., но остается меньшей, чем в другие годы анализируемого периода. Доля учащихся по сравнению с предыдущим годом уменьшилась и составила 80,2 %. За рассматриваемый период доходы населения Республики Мордовия возросли почти в 4 раза, но остаются низкими.

Итак, за период с начала 1990-х гг. Россия опустилась в мировом рейтинге по человеческому развитию с 52-го на 57-е место. На ИЧР России в первую очередь негативно влияет низкая продолжительность жизни, характерная скорее неблагополучным странам. Согласно рейтингу стран мира по уровню продолжительности жизни, формируемому ООН ежегодно с 1980 г. на основе индекса продолжительности жизни (Life Expectancy Index), Россия в 2013 г. находилась на 129-м месте. Опережали Россию по этому показателю такие государства как Бангладеш, Ирак, Лаос, Непал, Узбекистан [4].

Большинство приволжских регионов ухудшили свои позиции в федеральном рейтинге за 1996 – 2010 гг., в том числе и Республика Мордовия. Самые высокие позиции по индексу человеческого развития Мордовия занимала в 2004 г. В последние годы республика теряет свои позиции в рейтинге российских регионов по человеческому развитию. Главные причины этого — низкий уровень жизни в регионе, замедление роста показателя ожидаемой продолжительности жизни (в 2013 г. даже произошло его снижение), сокращение доли охвата обучением.

Проблемы человеческого развития требуют детального всестороннего изучения и разработки мер по регулированию этих процессов, поскольку снижение человеческого потенциала может стать серьезным системным ограничением на пути устойчивого экономического развития страны и ее регионов.

Литература

1. http://www.wipo.int/econ_stat/ru/economics/gii/

2. ПРООН. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации. — М., 1998. С. 118 – 119; (1999). С. 101 – 103; (2002). С. 82 – 83;

(2008). С. 128 – 131; (2010). С. 150 – 151; (2011). С. 142 – 143; (2013). С. 150 – 151.

3. ПРООН. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации. М., (1998). С. 118 – 119; (1999). С. 101 – 103; (2000). С. 114 – 115; (2004). С. 99 – 101; (2007). С. 128 – 135; (2011). С. 142 – 143; (2013). С. 150 – 151.

4. http://gtmarket.ru/ratings/life-expectancy-index/life-expectancy-index-info

References

1. http://www.wipo.int/econ_stat/ru/economics/gii/

2. PROON. Doklad o razvitii chelovecheskogo potenciala v Rossijskoj Federacii. – M., 1998. S. 118 – 119; (1999). S. 101 – 103; (2002). S. 82 – 83; (2008). S. 128 – 131; (2010). S. 150 – 151; (2011). S. 142 – 143; (2013). S. 150 – 151. *(in Russian)*

3. PROON. Doklad o razvitii chelovecheskogo potenciala v Rossijskoj Federacii. M., (1998). S. 118 – 119; (1999). S. 101 – 103; (2000). S. 114 – 115; (2004). S. 99 – 101; (2007). S. 128 – 135; (2011). S. 142 – 143; (2013). S. 150 – 151. *(in Russian)*

4. http://gtmarket.ru/ratings/life-expectancy-index/life-expectancy-index-info