

УДК 631.14:637.1

**Цой Сергей Александрович**  
аспирант, Кемеровский технологический институт  
перерабатывающей промышленности

## **ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА ПРИ ФОРМИРОВАНИИ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА**

В статье рассмотрена возможность использования передового международного опыта при формировании аграрной политики в молочно-продуктовом подкомплексе. Выявлены тенденции развития мирового рынка молока и молочной продукции: укрупнение молочных корпораций, повышение качества молочной продукции, развитие транспортной инфраструктуры, обеспечение баланса интересов субъектов рынка молочной продукции, внедрение передовых инновационных технологий для молочных ферм, развитие кооперации, поддержка маркетинговой деятельности, становление рынка органической молочной продукции.

В современных условиях для реализации эффективной аграрной политики страны актуально совершенствование следующих факторов развития: мониторинг мирового рынка молока; развитие транспортной инфраструктуры; государственное регулирование участников рынка молока и молочной продукции; развитие кооперации и интеграции между производителями молока.

**Ключевые слова:** аграрная политика, мировой рынок молока, продуктивность коров, переоснащение молочных ферм, молочная кооперация, рынок органической продукции

**JEL code:** O 018, P 320, Q 110, Q 130, Q 170, Q 180

**Sergey Choi**  
Post-graduate student, Kemerovo Technological Institute  
of Processing Industry

## **POSSIBILITIES OF APPLICATION OF INTERNATIONAL EXPERIENCE IN THE FORMATION OF AGRICULTURAL DEVELOPMENT POLICIES DAIRY FARMING**

The article describes the use of international best practices in the formation of agrarian policy in the dairy-grocery subcomplex. The tendency of the world market of milk and dairy products: enlargement of dairy corporations, improving the quality of dairy products, the development of transport infrastructure, ensuring a balance of interests of the dairy market, the introduction of innovative technologies for dairy farms, the development of co-operation, support for marketing activities, the development of the market of organic milk products.

In modern conditions for the effective implementation of the agrarian policy of the country is overdue improvement of the following factors: the monitoring of the global milk market; development of transport infrastructure; government regulation of milk and milk products market participants; development of cooperation and integration between milk producers, processors and marketing structures.

**Keywords:** agricultural policy, the global market milk production of the cows re dairy farms, dairy cooperatives, the market for organic products

**JEL code:** O 018, P 320, Q 110, Q 130, Q 170, Q 180

Динамика поступательного развития аграрного сектора, определяемая тенденциями роста численности населения, развития рынка биотехнологий и повышения продуктивности, усиления конкуренции на внутренних и внешних рынках, эффективного импортозамещения на рынке животноводческой продукции, создания экспортного потенциала, внедрения передовых технологий, развития рынка органической продукции отражают основные направления аграрной политики Российской Федерации. Они отражены в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года» [1], «Стратегии инновационного развития российской Федерации до 2020 года» [2], «Прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года» [3].

Вступление России в ВТО, создание единого таможенного пространства ведут к ужесточению конкуренции российских производителей молочных продуктов с импортными поставщиками.

При этом внутренний рынок является неконкурентным, что снижает экономическую эффективность деятельности отечественных производителей. Так, одобренные Федеральной антимонопольной службой России сделки по приобретению иностранными компаниями российских перерабатывающих предприятий и слияние крупнейших зарубежных переработчиков с целью завоевания, и увеличения доли рынка ведут к повышению конкурентоспособности молочной продукции иностранных компаний, ухудшению экономического положения отечественных товаропроизводителей, формированию неконкурентного рынка молочной продукции. Так, американская компания «ПепсиКО» скупила 66% акций ОАО «Вимм-Билль-Данн», что позволило «ПепсиКо» после совершения сделки «...контролировать 24,8% рынка кисломолочной продукции, 23,2 — рынка сливок, 15,7 — рынка питьевого молока, 12,3 — рынка творога и творожной продукции, 11,1% — рынка сметаны на территории всей страны» [4]. Французская компания «Данон индустрия» и «Юнимилк» объединили свои активы в России, Украине, Казахстане и Белоруссии с долями акций — 57,5 и 42,5% соответственно [4].

С другой стороны, усиление конкуренции сдерживает рост цен, тем самым увеличивая потребительский спрос на молочную продукцию.

Интеграция отечественных товаропроизводителей в мировое экономическое пространство вызывает необходимость изучения тенденций мирового рынка молока и молочной продукции для корректировки развития сельскохозяйственных, промышленных и торговых организаций, совершенствования молочной продукции для внутреннего и внешнего рынков, своевременного предотвращения негативных тенденций, связанных с мировыми кризисами, внедрения передового опыта развития зарубежных производителей молочной продукции.

Изучение международного опыта развития молочного хозяйства предоставит возможность его применения при формировании и корректировке аграрной политики развития молочно-продуктового подкомплекса России.

Производство молока и молочных продуктов в силу национальных

особенностей питания, возрастной структуры населения, различных климатических условий, уровня доходов и других факторов в разных странах различны. Например, потребление питьевого молока в Китае составляет 10-11, а молочных продуктов около 25 кг в год. Потребление молочных продуктов в странах ЕС — 292, в Новой Зеландии — 322 кг. Больше всего масла сливочного потребляют во Франции, Германии, Новой Зеландии — 6-8 кг; более 22 кг сыров — во Франции, Германии, 15-17 кг в Финляндии, Швеции, США. В России потребление питьевого молока составляет 70 кг, масла сливочного — 2,5 кг, сыра — 5,6 кг в год.

Одним из направлений развития молочного производства является рост продуктивности коров. Мировой рост производства молока в большинстве стран связан именно с этим показателем. В США за последние 20 лет продуктивность увеличилась с 6,8 до 9,7 тыс. кг на одну корову, или в 1,4 раза в основном за счет достижений генетики. Это позволило увеличить производство молока к 2010 г. в 1,3 раза при сокращении поголовья коров. В странах Европы также отмечен рост продуктивности коров (среднегодовой надой составил 5380 кг) при снижении поголовья, что позволило получить небольшой прирост производства молока [5]. На азиатском континенте прирост производства молока составил 68,5%, в т. ч. за счет роста продуктивности коров и поголовья. Увеличение производства молока в Африке произошло также за счет продуктивности. Пока только в Океании рост производства молока связан с приростом поголовья коров.

Повышение продуктивности коров позволяет снижать поголовье, уменьшая экологическую нагрузку на окружающую среду. Интенсификация производства молока тесно связана с инновационной составляющей, поэтому современные тенденции развития мировой молочной промышленности направлены на автоматизацию процессов и укрупнение ферм. В Европе две-три фермы объединяются в одну, небольшие фермы закрываются или оснащаются современным оборудованием [6]. Переоснащение молочных ферм современными роботизированными модулями наблюдается и в молочном животноводстве США. Оснащение роботизированной рукой позволяет в

автоматическом режиме обеспечить весь технологический процесс доения [7].

Современной тенденцией в животноводстве в зарубежных странах становится рост популярности программ управления воспроизводством крупного рогатого скота. Помимо распространенных в США программ Ovsynch, Heatsynch, Double Ovsynch, Resynch находит применение новый метод (программа Ultrasynch) с использованием ультразвукового сканера за приходом в охоту. Данный метод позволяет увеличить процент успешных осеменений, сократить межотельный период при снижении количества гормонов, выявить заболевания органов воспроизводства, дефекты или болезни еще не рожденного теленка [8].

Качество молока и молочной продукции в развитых странах являются неотъемлемой частью всего технологического цикла производства. Поэтому проблемы сохранения качества молока и молочной продукции во время перевозки рассматриваются на уровне продовольственной и национальной безопасности. С этой целью осуществляется развитие дорожно-транспортной сети и совершенствование технических средств контроля продукции [9].

Еще одно направление развития мирового молочного хозяйства связано с правительственным регулированием молочного производства. На организационно-экономическом уровне правительство США регулирует отношения на протяжении всей цепочки товародвижения молока и молочной продукции, включая экологические вопросы. С целью соблюдения ценового равноправия на рынке молока и молочной продукции в рамках Закона о сельскохозяйственных маркетинговых соглашениях установлены федеральные маркетинговые предписания, которые курирует Служба аграрного маркетинга. Согласно маркетинговым предписаниям закупочная цена молока у его производителей не должна быть ниже определенного минимума.

Поддержка переработчиков молока и молочной продукции в США осуществляется в рамках Программы поддержки цен на молоко и молочную продукцию (DairyProductPriceSupportProgram, DPPSP), через интервенции по специальным ценам, закупая молочную продукцию с более длительными

сроками хранения — масло, сыр, сухое обезжиренное молоко (СОМ). Для хранения закупленной продукции в США имеется развитая инфраструктура хранилищ.

Политика стран ЕС в отношении молока и молочной продукции, также, как и в США, направлена на соблюдение баланса интересов товаропроизводителей, поддержки экспорта.

Рынок молока и молочной продукции в Канаде регулируется правительством, промышленностью и союзами производителей, которые подчиняются правительству соответствующей провинции. Цена на молоко для производителя и ценовой интервал для переработчиков устанавливается специальной комиссией. В Канаде, в отличие от стран с транснациональными компаниями молочное производство ориентировано на удовлетворение потребностей внутреннего рынка [10].

Развитию сельского хозяйства в развитых странах в значительной мере способствовало становление кооперации. В Америке большинство сельских товаропроизводителей охвачено кооперацией [11]. Молочная кооперация традиционно развита в странах ЕС. Например, в Финляндии доля молочных кооперативов на рынке молока и молочной продукции составляет 97%. Свою деятельность осуществляют 21 молочный кооператив с числом членов — 9850 чел. Для увеличения прибыли фермеры Финляндии могут объединить свои капиталы и приобрести перерабатывающее производство [12].

Исследователи современных тенденций в молочной промышленности отмечают, что в экономически развитых странах: США, странах ЕС-27, Новой Зеландии, Аргентины, Австралии, занимающих лидирующие позиции по экспорту сыров, сухого молока, молочной сыворотки, возникли и получили развитие крупнейшие транснациональные компании (ТНК), занимающиеся переработкой и реализацией молока и молочных продуктов [13]. В десятке лидеров по форме собственности около половины являются кооперативами и принадлежат фермерам. Ведущие позиции занимают кооперативы «Фонтерра» и «Молочные фермеры Америки» (DFA) (около 5,5% мирового производства

молока).

Отличительной особенностью реформ в сельском хозяйстве Новой Зеландии стала отмена государственной поддержки и всех регулирующих положений, которые ограничивают конкуренцию. В результате изменилась структура молочного сектора: произошло снижение числа ферм, увеличение молочного стада со 144 коров до 414. Фермеры входят в состав кооперативов, самый крупный их которых — «Фонтерра» (FonterraCooperativeLtd.). Владельцами этого кооператива являются 10500 фермеров [14].

Кроме данных институтов повышения возможностей устойчивого развития, формируются условия для получения дополнительной прибыли при реализации продукции, произведенной в специальных экологических условиях хозяйствования.

Проводимые в средствах массовой информации маркетинговые компании о пользе экологически безопасного здорового питания в большинстве развитых стран способствуют изменениям предпочтений потребителей в пользу органической молочной продукции.

Органическая молочная продукция выгоднее для производителей, так как по данным экономических исследований ERS продуктивность органического молочного животноводства в среднем на 30% ниже, чем в традиционном молочном, а розничные цены выше в 1,8-2,3 раза, в зависимости от географического положения и бренда. Рост доходности молочного производства позволяет фермерам получить дополнительные источники финансирования, снизить риски, повысить инвестиционную привлекательность отрасли. Поэтому для мирового агропродовольственного рынка первое десятилетие XXI в. характеризуется развивающимся сегментом органической продовольственной продукции.

Самый крупный в мире рынок органической продукции сформировался в США (суммарные розничные продажи на внутреннем рынке, составили 45%), на втором месте — Германия (14%), затем следуют Франция (8%), Великобритания (5%), Италия (4%) [15].

В США значительный вклад в развитие рынка органической продукции вносит молочная продукция, производство которой подчиняется правилам NOP (стандарты национальной органической программы).

Европейский Союз (ЕС) также является крупнейшим производителем органической продукции, занимая 22% от мирового объема сельскохозяйственных угодий. 6 стран ЕС имеют наиболее высокую долю органических сельскохозяйственных угодий. Это Австрия, Швеция, Эстония, Чехия, Латвия и Италия. Правительства стран ЕС оказывают серьезную государственную поддержку сельскохозяйственным производителям органической продукции.

В Германии поддержка осуществляется в соответствии с Законом об объединенной задаче усовершенствования сельскохозяйственных структур и защите прибрежных территорий (Gesetzubereine Gemeinschaftsaufgabe «Verbesserung der Agrarstruktur und des Küstenschutzes» — GAKG) [16].

Изучение опыта развития молочно-продуктового подкомплекса развитых стран позволяет выделить основные факторы устойчивого развития, которые выражены в реализации комплексной аграрной политики, направленной на укрупнение молочных корпораций через объединение активов, приобретение акций; совершенствование производственной и организационно-экономической инфраструктуры рынка молока и молочной продукции; обеспечение баланса интересов субъектов молочно-продуктового подкомплекса — производителей молока, переработчиков молока, торговли и потребителей; внедрение передовых инновационных технологий и роботизированной техники для молочных ферм; поддержку маркетинговой деятельности; поддержку рынка органической молочной продукции.

Большинство факторов устойчивого развития, сформировавшихся за долгую историю становления иностранных государств, находят отражение в аграрной политике России. В современных условиях для реализации эффективной аграрной политики страны актуально совершенствование следующих факторов устойчивого развития молочно-продуктового

подкомплекса, а именно, проведение таких мероприятий, как: постоянный мониторинг мирового рынка молока и прогнозирование показателей развития молочно-продуктового подкомплекса на долгосрочный период, осуществление развития транспортной инфраструктуры, создание эффективной системы государственного регулирования участников рынка молока и молочной продукции; развитие института кооперации и интеграции между производителями молока, переработчиками и сбытовыми структурами и формирование условий для стимулирования развития рынка органической молочной продукции.

### Литература

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства РФ от 17.11.2018 г. № 1662-р (ред. от 08.08.2009) [электронный ресурс]. Документ представлен информационно-правовой системой КонсультантПлюс. [URL:http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (2015. 25 авг.)

2. Стратегия инновационного развития российской Федерации до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р [электронный ресурс]. [URL:http:// base/ garant/ru / 194365/](http://base.garant.ru/194365/) (2015. 25 авг.)

3. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года. Минэкономразвития России. [электронный ресурс]. [URL:http:// government.ru/media/files/ 41d457592e04b76338b7/pdf](http://government.ru/media/files/41d457592e04b76338b7/pdf) (2015. 25 авг.)

4. Магомедов А.Н., Пролыгина Н.А., Колончин К.В. Конъюнктура мирового рынка молока и молочной продукции // АПК: Экономика, управление. — 2012. — № 9. С. 55-83

5. Магомедов А.Н. Конъюнктура мирового рынка молока и молочной продукции // АПК: Экономика, управление. — 2013. — № 1. С. 81-88

6. Рифлинг В. Молочное животноводство: перезагрузка // Председатель. — 2013. — № 27. — с.30-31
7. Первая роботизированная доильная карусель на 72 места будет установлена в США, штат Висконсин // Агросиб. — 2014. — № 63. — С. 20
8. Уэлч Д. Гормональные программы управления воспроизводством. С приставкой «Ультра» // Новое сельское хозяйство. — 2013. -№6. — С. 66-68
9. Гасанова Х.Н. Регулирование инфраструктуры товаропроизводящей сети на рынке молока и молочной продукции // АПК: экономика, управление. 2014. № 10. С. 60-66
10. Хаземан А. Молочное скотоводство в Канаде. Прекрасная Канада // Новое сельское хозяйство. — 2013. -№6. — С. 38-41
11. Рязанов С. Фермеры США живут по-советски // Аргументы недели. — 2013. — №4(346). — С. 3
12. Сергеева И.А., Баранова Ю.Н. Особенности экономических отношений между сельхозтоваропроизводителями и предприятиями перерабатывающей промышленности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2013. № 3. С. 28-31.
13. Иванова С.В. Кооперативы в мировом молочном подкомплексе: позиции и стратегии // URL: [http://www.viapi.ru/publication/e-biblio/detail.php?ELEMENT\\_ID=30841&IBLOCK\\_ID=45&SECTION\\_ID=1069](http://www.viapi.ru/publication/e-biblio/detail.php?ELEMENT_ID=30841&IBLOCK_ID=45&SECTION_ID=1069)
14. Рыбалова Т.И. Молочный сектор Новой Зеландии: жизнь без субсидий // Молочная промышленность. 2015. № 1. — С. 60-62
15. Таран В., Соколова Ж., Колончин К. Развитие рынка органической молочной продукции в США // АПК: Экономика, управление.- 2012. — №7. — С. 81-89
16. Соколова Ж.Е. Производство, переработка и реализация продукции органического сельского хозяйства в странах ЕС // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. № 5. С. 79-85

## References

1. Konceptsiya dolgosrochnogo social'no-jekonomicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii do 2020 goda. Utverzhdena rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 17.11.2018 g. № 1662-r (red. ot 08.08.2009) [jelektronnyj resurs]. Dokument predstavlen informacionno-pravovoj sistemoj Konsul'tantPljus. URL:<http://www.consultant.ru> (2015. 25 avg.) (*in Russian*)
2. Strategija innovacionnogo razvitija rossijskoj Federacii do 2020 goda. Utverzhdena rasporyazheniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 8 dekabrja 2011 g. № 2227-r [jelektronnyj resurs]. URL:<http://base/garant.ru/194365/> (2015. 25 avg.) (*in Russian*)
3. Prognoz dolgosrochnogo social'no-jekonomicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda. Minjekonomrazvitija Rossii. [jelektronnyj resurs]. URL:<http://government.ru/media/files/41d457592e04b76338b7/pdf> (2015. 25 avg.) (*in Russian*)
4. Magomedov A.N., Prolygina N.A., Kolonchin K.V. Kon#junktura mirovogo rynka moloka i molochnoj produkcii // APK: Jekonomika, upravlenie. — 2012. — № 9. S. 55-83 (*in Russian*)
5. Magomedov A.N. Kon#junktura mirovogo rynka moloka i molochnoj produkcii // APK: Jekonomika, upravlenie. — 2013. — № 1. S. 81-88 (*in Russian*)
6. Rifling V. Molochnoe zhivotnovodstvo: perezagruzka // Predsedatel'. — 2013. — № 27. — s.30-31 (*in Russian*)
7. Pervaja robotizirovannaja doil'naja karusel' na 72 mesta budet ustanovlena v SShA, shtat Viskonsin // Agrosib. — 2014. — № 63. — S. 20 (*in Russian*)
8. Ujelch D. Gormonal'nye programmy upravlenija vosproizvodstvom. S pristavkoj «Ul'tra» // Novoe sel'skoe hozjajstvo. — 2013. -№6. — S. 66-68 (*in Russian*)
9. Gasanova H.N. Regulirovanie infrastruktury tovaroproizvodjashhej seti na rynke moloka i molochnoj produkcii // APK: jekonomika, upravlenie. 2014. № 10. S. 60-66 (*in Russian*)

10. Hazeman A. Molochnoe skotovodstvo v Kanade. Prekrasnaja Kanada // *Novoe sel'skoe hozjajstvo*. — 2013. -№6. — S. 38-41 (*in Russian*)
11. Rjazanov S. Fermery SShA zhivut po-sovetski // *Argumenty nedeli*. — 2013. — №4(346). — S. 3 (*in Russian*)
12. Sergeeva I.A., Baranova Ju.N. Osobennosti jekonomicheskikh odnoshenij mezhdu sel'hoztovaroproizvoditeljami i predpriyatijami pererabatyvajushhej promyshlennosti // *Jekonomika sel'skohozjajstvennyh i pererabatyvajushhih predpriyatij*. 2013. № 3. S. 28-31. (*in Russian*)
13. Ivanova S.V. Kooperativy v mirovom molochnom podkomplekse: pozicii i strategii // URL: [http://www.viapi.ru/publication/e-biblio/detail.php?ELEMENT\\_ID=30841&IBLOCK\\_ID=45&SECTION\\_ID=1069](http://www.viapi.ru/publication/e-biblio/detail.php?ELEMENT_ID=30841&IBLOCK_ID=45&SECTION_ID=1069) (*in Russian*)
14. Rybalova T.I. Molochnyj sektor Novoj Zelandii: zhizn' bez subsidij // *Molochnaja promyshlennost'*. 2015. № 1. — S. 60-62 (*in Russian*)
15. Taran V., Sokolova Zh., Kolonchin K. Razvitie rynka organicheskoi molochnoj produkcii v SShA // *APK: Jekonomika, upravlenie*.- 2012. — №7. — S. 81-89 (*in Russian*)
16. Sokolova Zh.E. Proizvodstvo, pererabotka i realizacija produkcii organicheskogo sel'skogo hozjajstva v stranah ES // *Jekonomika sel'skohozjajstvennyh i pererabatyvajushhih predpriyatij*. 2012. № 5. S. 79-85 (*in Russian*)