

УДК 338.439

Полянская Наталья Александровна

Кандидат экономических наук

Заведующий кафедрой, ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет», Нижегородская область, г. Княгинино

Рейн Андрей Давыдович

Аспирант, преподаватель, ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет», Нижегородская область, г. Княгинино

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье охарактеризованы понятия и факторы продовольственной безопасности и продовольственной независимости Российской Федерации. Рассмотрен состав потребительской корзины, указаны наиболее значимые ее составляющие, и на основе пороговых значений самообеспеченности рассчитан в динамике показатель продовольственной независимости. Выявлены группы товаров, производство которых в стране находится на уровне ниже пороговых значений, регламентируемых доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации. Обозначен возможный общий тренд развития сельскохозяйственного производства в стране.

Ключевые слова: продовольствие, потребительская корзина, продовольственная безопасность, продовольственная независимость, доктрина.

Natalia Polyanskaya

Ph.D. (economics)

Chair, Nizhny Novgorod State Engineering and Economic University, Nizhny Novgorod oblast, Knyaginino

Andrei Rein

Post-graduate student, lecturer, Nizhny Novgorod State Engineering and Economic University, Nizhny Novgorod oblast, Knyaginino

FOOD SECURITY PROBLEMS OF THE RUSSIAN FEDERATION

The article describes the concepts and factors of food security and food sovereignty of the Russian Federation. The composition of the consumer basket, the most significant of its components, and based on threshold values of self-sufficiency is calculated in the dynamics of the prevalence of food independence. The groups of products, which are in the country to be at a level below the thresholds, regulated by the food security doctrine of the Russian Federation. Identified the possible General trend of development of agricultural production in the country.

Keywords: food, food basket, food security, food sovereignty, doctrine.

В настоящее время устойчивое обеспечение населения Российской Федерации продовольственными товарами отечественного производства имеет стратегическое значение, поскольку от этого зависит не только продовольственная, но и национальная безопасность страны. Приоритетное направление достижения продовольственной безопасности большинства стран мира — стимулирование развития национального сельского хозяйства за счет соответствующих мер государственной поддержки, повышения конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках, защиты от продовольственной экспансии стран-экспортеров, стимулирования экспорта и т. д.

С 2006 г., когда стартовал национальный проект «Развитие АПК», Российское государство достаточно последовательно реализует политику по импортозамещению продовольствия (за исключением ряда тарифных уступок в рамках присоединения к ВТО, приведших к росту импорта отдельных видов продовольствия) [3,6].

Для поддержки российского производителя путем ограничения импорта государство использует различные инструменты. Вместо нацпроекта по развитию АПК с 2008 года действует государственная программа по развитию сельского хозяйства (в настоящее время Госпрограмма на 2013-2020 годы, одной из целей которой является обеспечение продовольственной независимости

России), в 2010 году утверждена Доктрина продовольственной безопасности, в 2012-м – Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности-2020 и др. [2].

В Доктрине продовольственной безопасности, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120, продовольственная независимость трактуется как устойчивое отечественное производство пищевых продуктов в объемах не меньше установленных пороговых значений его удельного веса в товарных ресурсах внутреннего рынка соответствующих продуктов [15].

Понятие продовольственной безопасности было впервые сформулировано в середине 70-х годов применительно к сложившейся в мире парадоксальной ситуации, когда абсолютное перепроизводство продовольствия стало сопровождаться его катастрофической нехваткой в ряде развивающихся стран «третьего мира», массовым голодом и голодными смертями десятков тысяч людей [6].

Исходный английский термин «food security», впервые введенный в широкое употребление на состоявшейся в 1974 г. в Риме Всемирной конференции по проблемам продовольствия, которую организовала Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО), переводится двояко: как продовольственная безопасность и как продовольственная обеспеченность.

В настоящее время под продовольственной безопасностью, как правило, понимают обеспечение всех людей и социальных групп населения той или иной страны мира физическим и экономическим доступом к безопасной, достаточной в количественном и качественном отношении пище, необходимой для ведения активной и здоровой жизни [1,12].

Перечень необходимых товаров и услуг для обеспечения комфортного и полноценного проживания человека на протяжении года регламентируется потребительской корзиной. В 2013 году вступила в силу новая потребительская

корзина, рассчитанная на период до 2018 года. Средние данные по продовольственному обеспечению представлены в таблице 1 [2].

Таблица 1 - Состав продовольственных товаров потребительской корзины для трудоспособного населения, кг

| Наименование | Объем потребления (в среднем на одного человека в год) | Доля продукции в общем объеме, % |
|-------------------------|--|----------------------------------|
| Хлебные продукты | 126,5 | 15,7 |
| Картофель | 100,4 | 12,4 |
| Овощи | 114,6 | 14,2 |
| Фрукты | 60 | 7,4 |
| Сахар | 23,8 | 2,9 |
| Мясопродукты | 58,6 | 7,2 |
| Рыбопродукты | 18,5 | 2,3 |
| Молоко и молокопродукты | 290 | 35,9 |
| Масло, жиры | 11 | 1,4 |
| Прочие продукты | 4,9 | 0,6 |

Исходя из объемов потребления и доли каждого вида продукции в потребительской корзине, наибольшее потребление имеют продукты из зерновых культур (хлеб, макароны и т.д.) – 15,7%, молоко и молокопродукты – 35,9%, овощи и картофель – 14,2% и 12,4% соответственно.

В соответствии с Доктриной продовольственной безопасности от 2010 г. пороговые значения по удельному весу отдельных видов сельхозпродукции для РФ составляют:

- зерно и картофель – не менее 95%;
- молоко и молокопродукты – не менее 90%;
- мясо и мясопродукты, соль – не менее 85%;
- сахар, растительное масло и рыбная продукция – не менее 80%.

На основе установленных пороговых значений можно проанализировать динамику продовольственной независимости РФ и ситуацию, сложившуюся в настоящее время в системе продовольственной безопасности страны.

Расчет продовольственной независимости проводится по следующей формуле:

$$ПН = \left(\frac{ОП + З_{н.г.} - З_{к.г.}}{O_{л.п.} + O_{п.п.}} \right) \times 100$$

где ОП – это объем производства в натуральном выражении, $Z_{н.г.}$ – запасы на начало года, $Z_{к.г.}$ – запасы на конец года, $O_{л.п.}$ – объем личного потребления, $O_{п.п.}$ – объем производственного потребления.

Расчет проводится без учета экспорта и импорта продукции [6].

По данным, представленным в таблице 2 видно, что в 2014 году по сравнению с периодом 1995-1997 гг. уровень продовольственной независимости по зерну увеличился в полтора раза и составляет 413,9%.

За весь исследуемый период Россия полностью обеспечивает население зерном собственного производства.

Таблица 2 - Уровень продовольственной независимости по зерну

| Годы | Объем производства | Запасы на начало года | Запасы на конец года | Объем производственного потребления | Объем личного потребления | Уровень продовольственной независимости |
|-----------------------------------|--------------------|-----------------------|----------------------|-------------------------------------|---------------------------|---|
| 1995-1997 | 73,7 | 55,2 | 51,8 | 28,5 | 0,1 | 269,9 |
| 1998-2000 | 55,9 | 42,7 | 34,6 | 23,9 | 0,1 | 266,7 |
| 2001-2003 | 79,5 | 45,4 | 45,6 | 23,4 | 0,1 | 337,4 |
| 2004 | 77,8 | 37,3 | 43,6 | 22,9 | 0,1 | 310,9 |
| 2005 | 77,8 | 43,6 | 43,7 | 22 | 0,1 | 351,6 |
| 2006 | 78,2 | 43,7 | 44,1 | 21,8 | 0,1 | 355,3 |
| 2007 | 81,5 | 44,2 | 43,2 | 20,8 | 0,1 | 394,7 |
| 2008 | 108,2 | 43,2 | 65,8 | 22,6 | 0,1 | 377,1 |
| 2009 | 97,1 | 65,8 | 69,5 | 22,1 | 0,1 | 420,7 |
| 2010 | 61 | 69,5 | 51,7 | 20,4 | 0,1 | 384,4 |
| 2011 | 94,2 | 51,7 | 59 | 20,9 | 0,1 | 413,8 |
| 2012 | 70,9 | 59 | 43,1 | 20,5 | 0,1 | 421,4 |
| 2013 | 92,4 | 43,1 | 52,2 | 20 | 0,1 | 414,4 |
| янв.-сент. 2014 | 90,3 | 52,2 | 73,8 | 16,50 | 0,1 | 413,9 |
| Отклонение 2014 к 1995-1997 гг. % | 122,5 | 94,6 | 142,5 | 58,0 | 100,0 | 153,3 |

Рассматривая ситуацию по обеспечению молоком и молокопродуктам (таблица 3), заметна тенденция к снижению уровня продовольственной независимости по данному виду продовольствия - 80,5% что ниже порогового значения на 9,5%.

Таблица 3 - Уровень продовольственной независимости по молоку и молокопродуктам

| Годы | Объемы производства | Запасы на начало года | Запасы на конец года | Объем производственного потребления | Объем личного потребления | Уровень продовольственной независимости, % |
|-----------------------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|-------------------------------------|---------------------------|--|
| 1995-1997 | 36398,0 | 1856,6 | 1720,0 | 6692,0 | 35131 | 87,4 |
| 1998-2000 | 32596 | 1306,6 | 3756 | 5426,3 | 31633 | 81,3 |
| 2001-2003 | 33217 | 1346,6 | 1495,3 | 15453 | 32538 | 68,9 |
| 2004 | 31861 | 1685 | 1693 | 4512 | 33142 | 84,6 |
| 2005 | 30826 | 1693 | 1777 | 4097 | 33150 | 82,5 |
| 2006 | 31097 | 1777 | 1860 | 4067 | 33687 | 82,1 |
| 2007 | 31988 | 1870 | 1926 | 4168 | 34295 | 83,0 |
| 2008 | 32363 | 1926 | 2097 | 4308 | 34566 | 82,8 |
| 2009 | 32570 | 2097 | 1857 | 4372 | 34900 | 83,5 |
| 2010 | 31847 | 1857 | 1866 | 4271 | 35237 | 80,6 |
| 2011 | 31646 | 1866 | 1995 | 3622 | 35189 | 81,2 |
| 2012 | 31756 | 1995 | 2032 | 3919 | 36642 | 78,2 |
| 2013 | 30529 | 2032 | 1971 | 3742 | 35633 | 77,7 |
| янв.-сент. 2014 | 24097 | 1971 | 2183 | 2585,00 | 27078 | 80,5 |
| Отклонение 2014 к 1995-1997 гг. % | 66,2 | 106,2 | 126,9 | 38,6 | 77,1 | 92,2 |

В 2014 году по сравнению с периодом 1995-1997 гг. уровень продовольственной независимости снизился на 8%, но по отношению к 2013 и 2012 годам данный показатель увеличивается.

Снижается уровень личного потребления, так в 2014 году составляет 27078 тысяч тонн, что меньше предыдущего периода на 8555 тысяч тонн, а по отношению к периоду 1995-1997 на 23%. При этом, увеличиваются запасы молока и молокопродуктов. Так в 2014 году, запасы на начало года составили 1971 тыс. тонн, что больше уровня 1995-1997 гг. на 6,2%.

Объемы производства снижаются с каждым годом. Общий тренд снижения производства молока и молокопродуктов за период с 2004 по 2014 гг. представлен на рисунке 1.

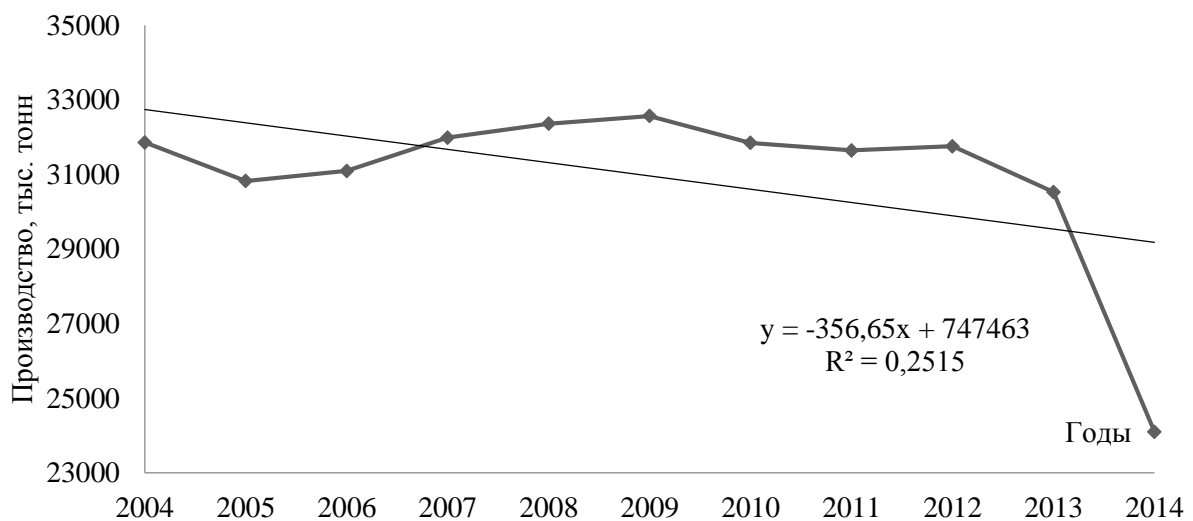


Рисунок 1
Динамика производства молока и молокопродуктов за период с 2004 по 2014 гг.

Согласно данным рисунка 1 наибольшее значение было достигнуто в 2009 году, а наименьшее в 2014 году. Резкий спад производства молока и молокопродуктов произошел в 2012 году.

Уровень продовольственной независимости в 2014 году составляет 82,7%, что ниже порогового значения в 85% на 2,3%. Данный показатель в 2014 году выше, чем в период 1995-1997 гг. на 46,9%. Объем производства мяса и мясопродуктов в 2014 году составил 5987 тыс. тонн, что по отношению к периоду 1995-1997 гг. выше на 27%, но по отношению к предыдущему 2013 году ниже на 30%.

Общий тренд производства данной продукции имеет тенденцию к увеличению. Значительно снизился объем производственного потребления – с 333 тыс. тонн до 7,2 тыс. тонн. Объем личного потребления принял нижнее значение показателя лишь в 2014 году и составил 7616 тыс. тонн.

Таблица 4 - Уровень продовольственной независимости по мясу и мясопродуктам

| Годы | Объем производства | Запасы на начало года | Запасы на конец года | Объем производственного потребления | Объем личного потребления | Уровень продовольственной независимости, % |
|-----------------------------------|--------------------|-----------------------|----------------------|-------------------------------------|---------------------------|--|
| 1995-1997 | 4715,0 | 814,0 | 788,3 | 333,0 | 8087 | 56,3 |
| 1998-2000 | 4487,4 | 759,6 | 585,6 | 74,3 | 6728 | 68,5 |
| 2001-2003 | 4724 | 534,6 | 605,3 | 62,6 | 7188 | 64,2 |
| 2004 | 5046 | 643 | 592 | 61 | 7683 | 65,8 |
| 2005 | 4972 | 592 | 650 | 54 | 7871 | 62,0 |
| 2006 | 5259 | 650 | 675 | 52 | 8287 | 62,8 |
| 2007 | 5790 | 676 | 733 | 55 | 8774 | 64,9 |
| 2008 | 6268 | 733 | 744 | 45 | 9353 | 66,6 |
| 2009 | 6720 | 744 | 804 | 41 | 9455 | 70,1 |
| 2010 | 7167 | 804 | 802 | 37 | 9871 | 72,4 |
| 2011 | 7520 | 802 | 791 | 36 | 10109 | 74,2 |
| 2012 | 8090 | 791 | 838 | 56 | 10146 | 78,8 |
| 2013 | 8545 | 838 | 864 | 51 | 10812 | 78,4 |
| янв.-сент. 2014 | 5987 | 864 | 531 | 24 | 7616 | 82,7 |
| Отклонение 2014 к 1995-1997 гг. % | 127,0 | 106,1 | 67,4 | 7,2 | 94,2 | 146,9 |

Таблица 5 -Уровень продовольственной независимости по картофелю

| Годы | Объемы производства | Запасы на начало года | Запасы на конец года | Объем производственного потребления | Объем личного потребления | Уровень продовольственной независимости, % |
|-----------------------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|-------------------------------------|---------------------------|--|
| 1995-1997 | 37555,3 | 22803,0 | 23062,6 | 17825,0 | 18108 | 103,8 |
| 1998-2000 | 86416 | 18449,6 | 16591,3 | 13938,7 | 16103,3 | 293,8 |
| 2001-2003 | 28591,3 | 15936 | 16178 | 12237 | 15565,3 | 102,0 |
| 2004 | 27856 | 16948 | 17144 | 11625 | 15436 | 102,2 |
| 2005 | 28117 | 17144 | 17835 | 11390 | 17835 | 93,8 |
| 2006 | 28242 | 17835 | 18608 | 11217 | 18608 | 92,1 |
| 2007 | 27195 | 18619 | 18433 | 11177 | 18443 | 92,4 |
| 2008 | 28846 | 18443 | 19178 | 11789 | 19178 | 90,8 |
| 2009 | 31134 | 19178 | 20469 | 13001 | 20369 | 89,4 |
| 2010 | 21141 | 20369 | 14691 | 11725 | 14691 | 101,5 |
| 2011 | 32681 | 14691 | 19930 | 11743 | 15720 | 99,9 |
| 2012 | 29533 | 19930 | 19846 | 12596 | 15956 | 103,7 |
| 2013 | 30184 | 19846 | 20353 | 12394 | 15989 | 104,6 |
| Отклонение 2013 к 1995-1997 гг. % | 80,4 | 87,0 | 88,3 | 69,5 | 88,3 | 100,7 |

Уровень продовольственной независимости по данному виду продовольствия к 2013 году достиг значения в 104%, что полностью удовлетворяет пороговому значению, указанному в доктрине. Динамика

изменения значения данного показателя за период с 2004 по 2013 гг. показана на рисунке 2.

В начале исследуемого периода уровень продовольственной независимости составлял 102%, затем начал снижаться и в 2009 году принял минимальное значение в 89%. Но начиная со следующего года, данный показатель достигает значения в 100% и показывает, что собственное производство картофеля полностью покрывает его потребление населением.

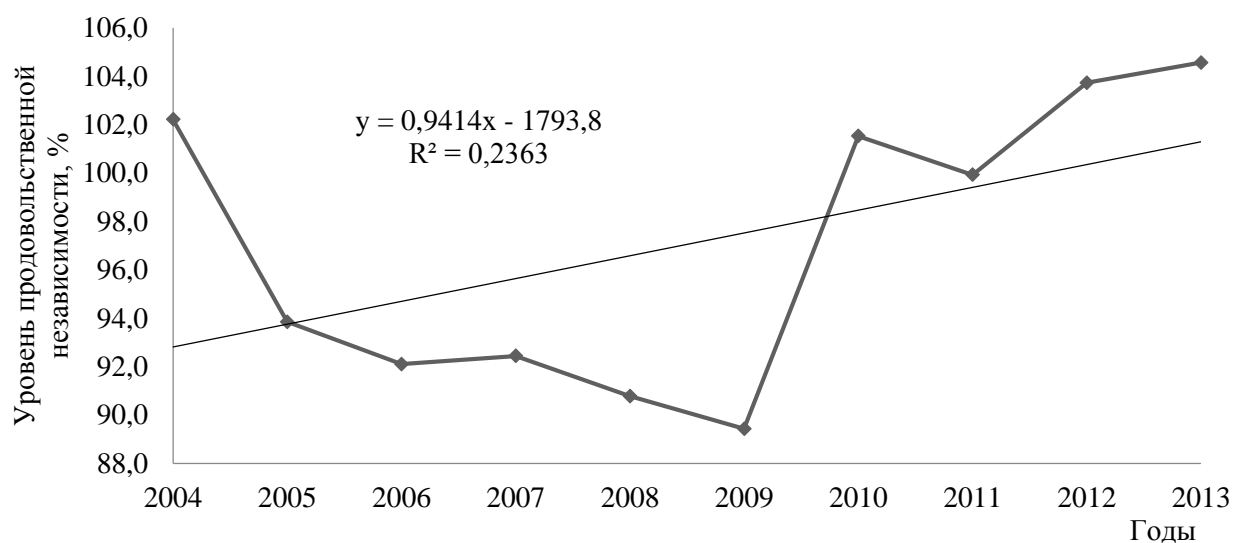


Рисунок 2 - Динамика уровня продовольственной независимости по производству картофеля

Согласно данным Росстата, показатели собственного обеспечения России критическими группами товаров (с точки зрения продовольственной безопасности) составляют на 2013 г. (в скобках прогноз на 2014 г.):

- мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо) – 77,5% (79%);
- молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко) – 76,6% (76,8%);
- рыбная продукция – 78,2% (78,2%) [5].

Рассматривая приоритеты аграрной политики, необходимо акцентировать внимание на продовольственном, сельскохозяйственном, агропромышленном и внешнеторговом аспектах. Если генеральной целью аграрной политики страны будет продовольственная безопасность, то исходными критериями в принятии решений будут показатели обеспечения и самообеспечения продовольствием.

Таким образом, можно признать, что, несмотря на общую тенденцию к повышению уровня продовольственной безопасности России за последнее десятилетие, наша страна остается в целом дискриминированной по данному показателю и до сих пор не достигла уровень середины 90-х годов.

Литература

1. Доктрина продовольственной безопасности, утвержденная указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120
2. Продовольственная безопасность в России: мониторинг, тенденции и угрозы. ФГБОУ ВПО Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте российской федерации.
3. Барсукова С.Ю. Неформальные способы реализации формальных намерений, Или как реализуется Приоритетный национальный проект «Развитие АПК» // Препринт WP4/2007/02. – М.: ГУ-ВШЭ, 2007. – 56 с.
4. Бартлинг Г, Основы учения о рыночной экономике / Г. Бартлинг.– М.: Агент, 1997. – 308 с.
5. Матвеев И., Захарова В. Государственная поддержка сельского хозяйства в регионе // АПК: экономика, управление. – 2007. - №9. - С. 35-37
6. Назаренко В. И. Продовольственная безопасность (в мире и в России) / В. И. Назаренко. – М.: Памятники исторической мысли, 2011. - 284 с.
7. Оболенцев И. Сельское хозяйство России должно стать постоянным приоритетом государственной политики // Промышленник России. 2007. № 1. с.8
8. Халяпин А.А., Анализ международного опыта государственного регулирования АПК/ Научный журнал КУБГАУ, №75(01), 2012 г.
9. Доклад группы экспертов Изборского клуба под руководством академика РАН С.Ю. Глазьева <http://www.dynacon.ru/content/articles/1725/>
10. Потребительская корзина на 2015 год: состав <http://bs-life.ru/makroekonomika/potrebitel'skaya-korzina2013.html>
11. Nachhaltigkeit – Landwirtschaft <http://www.welt.de/themen/nachhaltigkeit-landwirtschaft/>

12. Russland hebt Importverbot für US-Schweinefleisch auf
<http://www.agrarheute.com/schweiz-importverbot-asp?suchbegriff2=Nahrungsmittelsicherheit>

13. VDA für mehr Unabhängigkeit von russischen Rohstoffen
http://www.weser-kurier.de/deutschland-welt/deutschland-welt-wirtschaft_artikel,-VDA-fuer-mehr-Unabhaengigkeit-von-russischen-Rohstoffen-_arid,944912.html

14. Bildt troubled by Russian food sanctions
<http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=2054&artikel=5933294>

15. Панасик Ю., Влияние продовольственного эмбарго на российский АПК <http://www.apk-inform.com/ru/exclusive/topic/1035514>

References

1. Doktrina prodovol'stvennoj bezopasnosti, utverzhennaja ukazom Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 30 janvarja 2010 g. № 120 (*in Russian*)

2. Prodovol'stvennaja bezopasnost' v Rossii: monitoring, tendencii i ugrozy. FGBOU VPO Rossijskaja akademija narodnogo hozjajstva i gosudarstvennoj sluzhby pri prezidente rossijskoj federacii. (*in Russian*)

3. Barsukova S.Ju. Neformal'nye sposoby realizacii formal'nyh namerenij, Ili kak realizuetsja Prioritetnyj nacional'nyj proekt «Razvitie APK» // Preprint WP4/2007/02. – M.: GU-VShJe, 2007. – 56 s. (*in Russian*)

4. Bartling G, Osnovy uchenija o rynochnoj jekonomike / G. Bartling. – M.: Agent, 1997. – 308 s. (*in Russian*)

5. Matveev I., Zaharova V. Gosudarstvennaja podderzhka sel'skogo hozjajstva v regione // APK: jekonomika, upravlenie. – 2007. - №9. - S. 35-37 (*in Russian*)

6. Nazarenko V. I. Prodovol'stvennaja bezopasnost' (v mire i v Rossii) / V. I. Nazarenko. – M.: Pamjatniki istoricheskoy mysli, 2011. - 284 s. (*in Russian*)

7. Obolencev I. Sel'skoe hozjajstvo Rossii dolzhno stat' postojannym prioritetom gosudarstvennoj politiki // Promyshlennik Rossii. 2007. № 1. s.8 (*in Russian*)

8. Haljapin A.A., Analiz mezhdunarodnogo opyta gosudarstvennogo regulirovanija APK/ Nauchnyj zhurnal KUBGAU, №75(01), 2012 g. (*in Russian*)
9. Doklad gruppy jekspertov Izborskogo kluba pod rukovodstvom akademika RAN S.Ju. Glaz'eva <http://www.dynacon.ru/content/articles/1725/>
10. Potrebitel'skaja korzina na 2015 god: sostav <http://bs-life.ru/makroekonomika/potrebitelskaya-korzina2013.html> (*in Russian*)
11. Nachhaltigkeit – Landwirtschaft <http://www.welt.de/themen/nachhaltigkeit-landwirtschaft/>
12. Russland hebt Importverbot für US-Schweinefleisch auf <http://www.agrarheute.com/schweiz-importverbot-asp?suchbegriff2=Nahrungsmittelsicherheit>
13. VDA für mehr Unabhängigkeit von russischen Rohstoffen http://www.weser-kurier.de/deutschland-welt/deutschland-welt-wirtschaft_artikel,-VDA-fuer-mehr-Unabhaengigkeit-von-russischen-Rohstoffen-_arid,944912.html
14. Bildt troubled by Russian food sanctions <http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=2054&artikel=5933294>
15. Panasik Ju., Vlijanie prodovol'stvennogo jembargo na rossijskij APK <http://www.apk-inform.com/ru/exclusive/topic/1035514> (*in Russian*)