

УДК 343.98

Фадеев Виталий Иванович

К.ю.н., Курский институт кооперации
(филиал БУКЭП)

Клевцов Сергей Михайлович

Заведующий кафедрой ТТД, Курский институт кооперации
(филиал БУКЭП)

САМОПОВРЕЖДЕНИЕ КАК ОДИН ИЗ ПРИЗНАКОВ ИНСЦЕНИРОВКИ ПРЕСТУПНОГО СОБЫТИЯ

В статье рассматриваются проблемы ведения следственных мероприятий, связанных с инсценировкой преступного события, характеризующегося нанесением самоповреждений с целью вызвать у работника следствия ложного представления о криминальном событии. В тоже время, имеется необходимость изучения мест предполагаемого преступления с помощью современных методик и средств информационных технологий, позволяющих более детально смоделировать события.

Ключевые слова: следствие, преступное событие, огнестрельное оружие, инсценировка, преступление.

Vitaly Fadeev

PhD (Legal science)
Kursk Institute of cooperation
(branch Belgorod University of Cooperation, Economics and Law)

Sergey Klevtsov

Head of the Department of TTD,
Kursk Institute of cooperation
(branch Belgorod University of Cooperation, Economics and Law)

SELF-HARM AS A SIGN OF STAGING CRIMINAL EVENTS

The article considers the problems of conducting investigative activities related to the dramatization of a criminal event, characterized by the application of self-harm to induce the employee of a consequence of misconceptions about the criminal event. At the same time, there is a need to study places of alleged crimes with the help of

modern techniques and information technologies that enable more detail to model events.

Keywords: investigation, criminal event, firearms, dramatization, crime.

Анализ следственной практики, проведённый авторами показывает, что одним из неперенных атрибутов создание инсценировки события преступления являются ложные следы действий мнимых преступников. Наиболее распространёнными ложными следами при совершении инсценировок являются следы самоповреждений, которые субъект инсценировки причиняет себе с целью вызвать у работника следствия ложное представление о свершенном криминальном событии, как показывает следственная практика и изучение авторами статьи уголовных дел, что к наиболее распространённым способом нанесения самоповреждений можно отнести случаи самонанесения телесных повреждений при помощи тупых предметов, колюще-режущего, холодного и огнестрельного оружия.

В результате самоповреждений, нанесённых тупым предметом (кулаком, ногтями, зубами), при падении на теле появляются кровоподтеки, круглой, овальной формы, эти повреждения могут находиться на голове, лице, мягких тканях, туловища и конечностей. Например, при инсценировке изнасилования, женщина предъявляет кровоподтеки и ссадины, которые, по её мнению, могут судить о факте насилия, такие повреждения могут находиться на бедрах, нижней части живота и половых органов, кроме того женщина предъявляет укусы и кровоподтеки на наружных поверхностях обеих плеч и молочных железах, если их можно достать ртом.

Инсценировка самообороны от нападения с целью убийства или грабежа, характеризуется нанесением самоповреждений колюще-режущими, а также рубящими орудиями. Такие повреждения представляют собой раны линейной формы или колотого характера с гладкими кровными краями, которые сопровождаются кровотечением и как правило они не опасны для жизни, они обычно бывают многочисленными или параллельными и располагаются на

передней поверхности тела, на верхних конечностях на груди и животе, реже на шее и верхней части спины, то есть там, где удобно нанести их своей рукой, не подвергая себя серьезным опасностям.

Особое внимание на наш взгляд следует обратить на самоповреждение причиненные с помощью огнестрельного оружия. Как свидетельствует следственная практика чаще всего самовредительство имеет место при уклонении лиц от несения срочной службы в рядах вооруженных сил. Если повреждения наносимы колюще–режущим тупым оружием иногда доверяют наносить посторонним лицам, то огнестрельное повреждения как правило причиняется самому себе, так как огнестрельное оружие по своей эффективности более опасно нежели холодное оружие, и поэтому лицо которое причиняет себе ранение из огнестрельного оружия, применяет все меры предосторожности, чтобы исключить возможность причинения себе серьезных телесных повреждений.

Обычно ранения из огнестрельного оружия наносят себе лица, хорошо владеющие таким оружием, которое имеется в их личном пользовании или им доступны, при этом лицо сообщает что огнестрельное повреждение ему нанесли выстрелом из оружия нападающих на него лиц или из отнятого у него оружия в момент сопротивления. В нередки случаи использование огнестрельных самоповреждений при инсценировке покушения на самоубийство.

При огнестрельных повреждениях чаще всего выстрел производят в различные части руки (ладонь, пальцы) в упор с близкого расстояния. При нанесении ранения в ладонь и пальцы руки, стопы, голени или другие части конечности, выстрел производят в мягкие ткани или производят по касательной поверхности кожи, иногда производят выстрелы в правую сторону груди. Для этого оттягивают кожу в сторону, делают складку и простреливают её. Такое ранение является сквозным и повреждает только кожные покровы, в этом случае пуля проходит под кожей от одного отверстия к другому как бы по дуге.

В связи с этим при производстве саморанения преступники используют так называемые «поглотители» (прокладки) — это предметы помещаются между

оружием и поврежденным частью тела, цель этой прокладки предохранить от ожога и действия столба сжатого воздуха, газов и т.п. В качестве прокладок могут использовать предметы одежды, несколько слоёв ткани, подушки и даже куски хлеба и мяса.

Значительный интерес составляют вопросы, относящиеся к механизму повреждения одежды при саморанении. Практика показывает, что нанесение саморанения лишь в редких случаях производятся через одежду. Чаще всего, преступник предварительно освобождает от одежды участок тела, на который собирается наносить повреждения, и только после этого повреждает одежду.

Важным признаком самоповреждения, является их сравнительно небольшая тяжесть. Причиняя себе повреждения, лицо стремится сделать так, чтоб оно не угрожало его жизни. Такого рода повреждения обычно располагаются на большом расстоянии от жизненно важных органов (мозг, сердце, легкие, печень и т.д.), не задевают их и представляют собой как правило легкие телесные повреждения.

Современное выявление признаков самоповреждений имеет большое значение для разоблачения инсценировок, это достигается путем последовательного проведения ряда неотложных следственных действий. Так, на пример, осмотр места происшествия следует производить немедленно, после заявления лица, утверждающего о том, что оно является потерпевшим, в его присутствии, что позволит выявить обстоятельство дела и механизмы его раскрытия. В процессе осмотра необходимо обращать внимание на обнаружение различного рода оружия, используемого для нанесения телесных повреждений.

Так в настоящее время для зарубежной и российской криминалистики представляет интерес как в научном, так и в практическом аспекте проблемы создания искусственных папиллярных узоров (ИПУ) с которыми сталкиваются криминалисты США и стран Европы. В настоящее время, уже созданы перчатки с ИПУ введения в заблуждения следственные органы, следует иметь введу что в результате использования новых технологий ИПУ могут быть очень схожи с

кожей живых рук не только по размеру и цвету, но и папиллярным узорам. Создание ИПУ ставит перед криминалистами большие затруднения в расследовании преступлений и выявлений в них инсценировок.

В заключении мы можем сформулировать несколько положений которые, по нашему мнению, могут являться основными в расследовании инсценировок связанными с причинением себе телесных повреждений:

Преступление как реальное явление действительности неизбежно оставляет систему связанных между собой следов (соответствующую следовую обстановку и отображаются в ней).

Инсценировка события преступления содержит лишь следы действий инсценировщика, она ни имеет и объективно не может иметь отображений того явления, констатацию которого хотят добиться у представителя правоохранительных органов.

Отсутствие системы следов преступления, каким, каким бы очевидным оно не казалось, означает, что событие преступления в реальности не существует, а имеет место инсценировка

Во избежание ошибки наряду с поиском следов, подтверждающих совершение преступления, надлежит внимательно исследовать и выяснить наличия фактов инсценировок, ставящих под сомнения или опровергающие выводы следствия. Необходимо более широко использовать современные средства анализа и моделирования, основанные на компьютерных технологиях, позволяют упростить работу следственным органам, а также дать более точную характеристику преступного события.

Литература

1. Фадеев В. И. Инсценировка преступного события как разновидность криминальной инсценировки/В. И. Фадеев, С. М. Клевцов//В сборнике: Актуальные вопросы в научной работе и образовательной деятельности. сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 10 томах. — Тамбов, 2015. — С. 145–146.

2. Фадеев В. И. Особенности тактики осмотра места происшествия при расследовании инсценировок преступных событий/В. И. Фадеев//Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право, 2013. — № 2. — С. 76–82.
3. Фадеев В. И. Расследование инсценировок преступных событий/В. И. Фадеев//автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. — Воронеж, 1998.
4. Фадеев В. И. Расследование инсценировок преступных событий/В. И. Фадеев//диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. -Воронеж, 1998.
5. Фадеев В. И. Роль и значение судебных экспертиз при разоблачении инсценировок событий преступлений/В. И. Фадеев//Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право, 2013. — № 4. — С. 96–1102.
6. Фадеев В.И. Криминальная инсценировка как элемент преступной деятельности/ Фадеев В.И., Клевцов С.М.// Наука и Мир. 2015. — Т. 1. — № 8 (24). — С. 103–105.

References

1. Fadeev V. I. Inscenirovka prestupnogo sobytija kak raznovidnost' kriminal'noj inscenirovki/V. I. Fadeev, S. M. Klevcov//V sbornike: Aktual'nye voprosy v nauchnoj rabote i obrazovatel'noj dejatel'nosti. sbornik nauchnyh trudov po materialam Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii: v 10 tomah. -Tambov, 2015. - p.145-146. (*in Russian*)
2. Fadeev V. I. Osobennosti taktiki osmotra mesta proisshestvija pri rassledovanii inscenirovok prestupnyh sobytij/V. I. Fadeev//Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Istorija i pravo, 2013. -№ 2. -p. 76-82. (*in Russian*)
3. Fadeev V. I. Rassledovanie inscenirovok prestupnyh sobytij/V. I. Fadeev//avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata juridicheskikh nauk. -Voronezh, 1998. (*in Russian*)

4. Fadeev V. I. Rassledovanie inscenirovok prestupnyh sobytij/V. I. Fadeev//dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni kandidata juridicheskikh nauk. - Voronezh, 1998. *(in Russian)*

5. Fadeev V. I. Rol' i znachenie sudebnyh jekspertiz pri razoblachenii inscenirovok sobytij prestuplenij/V. I. Fadeev//Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Istorija i pravo, 2013. -№ 4. -p. 96-1102. *(in Russian)*

6. Fadeev V.I. Kriminal'naja inscenirovka kak jelement prestupnoj dejatel'nosti/ Fadeev V.I., Klevcov S.M.// Nauka i Mir. 2015. T. 1. № 8 (24). p. 103-105. *(in Russian)*