

УДК 339.92+ 339.944

Статья подготовлена в рамках проекта «Сравнительный анализ социально-экономического ущерба приграничным регионам России и Украины и оценка сценариев межрегионального взаимодействия в изменившейся геополитической ситуации» Программы Президиума РАН № 22 «Проблемы развития полиэтнического макрорегиона в условиях дестабилизации Каспийско-Черноморского зарубежья».

Митрофанова Инна Васильевна

Доктор экономических наук

Профессор, главный научный сотрудник,

Институт социально-экономических и гуманитарных исследований

Южного научного центра РАН, г. Ростов-на-Дону;

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград

mitrofanova@volsu.ru

Патракеева Ольга Юрьевна

Кандидат экономических наук

научный сотрудник, Институт социально-экономических и гуманитарных

исследований Южного научного центра РАН, г. Ростов-на-Дону

OlgaPatrakeyeva@yandex.ru

**ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ
ЮГА РОССИИ И ЮГО-ВОСТОКА УКРАИНЫ:
СРЕДНЕСРОЧНЫЙ СЦЕНАРИЙ**

В статье выявлены основные конкурентные преимущества региона «Донбасс», приоритетные направления долгосрочного развития приграничного территориально-экономического комплекса Ростовской области; раскрыт потенциал сохраняющихся экономических связей между социохозяйственными комплексами республик ДНР, ЛНР и Россией, с учетом активизации интеграционных процессов в российскую экономику в сфере денежного обращения; рассмотрены форматы экономического сотрудничества между украинскими и российскими регионами, способными придать стимул для восстановления развития промышленности Донбасса, откроет новые рынки сбыта продукции.

Ключевые слова: Российская Федерация, Юго-Восток Украины, приграничные регионы, промышленность, экономическое сотрудничество,

конкурентные преимущества, еврорегионы, денежное обращение, рынки сбыта, инвестиции, сценарии.

JEL code: F 020, F 130, O 018, R 410

Inna Mitrofanova

Doctor of Science (Economics),
Leading Scientific Researcher of the Institute of the Social, Economic and
Humanitarian Researches of the South Scientific Center of RAS; Rostov-on-Don;
Professor, Department of World and Regional Economy,
Volgograd State University, Volgograd
mitrofanova@volsu.ru

Olga Patrakeeva

Ph.D. (economics),
Scientific Researcher, Institute of Social, Economic and Humanitarian Studies
of the Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences,
Rostov-on-Don
OlgaPatrakeeva@yandex.ru

PROSPECTS OF COOPERATION OF BORDER REGIONS OF THE SOUTH OF RUSSIA AND SOUTHEAST OF UKRAINE: MEDIUM-TERM SCENARIO

In article the main competitive advantages of the region "Donbass", the priority directions of long-term development of a border territorial and economic complex of the Rostov region are revealed; potential of the remaining economic relations between social-production complexes of the republics of Donetsk people's Republic, Lugansk people's Republic and Russia, taking into account activation of integration processes in the Russian economy in the sphere of monetary circulation is opened; formats of economic cooperation between the Ukrainian and Russian regions capable to give incentive for restoration of development of the industry of Donbass are considered, will open new sales markets of production.

Keywords: Russian Federation, South-East of Ukraine, border regions, industry, economic cooperation, competitive advantages, EU regions, monetary circulation, sales market, investment, scenarios.

JEL code: F 020, F 130, O 018, R 410

Экономическая система Южного макрорегиона всегда была тесно связана с регионами Украины общими инвесторами, товарными и технологическими цепочками. Украинский кризис создал непредвиденные факторы риска для хозяйственного комплекса обоих государств, а его усиление приводит к росту миграционного потока русских украинцев в приграничные регионы, разрыву торгово-экономических и технологических цепочек [7].

По официальным данным, в довоенный период вклад Донецкой и Луганской областей в валовой региональный продукт Украины составлял порядка 16%. Согласно отчету Национального банка Украины, удельный вес в 2015 г. сократится до 5,6%. Непрерывающиеся военные действия, повлекшие разрушение предприятий и важнейших инфраструктурных объектов, фактически привели к остановке промышленности в юго-восточных регионах. За 2014 г. объемы промышленного производства Донецкой и Луганской областей уменьшились на 31,5% и 42% соответственно. Дополнительным фактором сокращения объемов промышленного производства стало ограничение доступа на внешние рынки [15].

В свое время еврорегионы «Днепр», «Ярославна», «Слобожанщина», «Донбасс» являлись «мостиками интеграции», объединяющими Украину с Россией. «Днепр», «Ярославна», «Слобожанщина», «Донбасс» представляли собой инструменты локальной интеграции, нацеленные на создание единого русско-украинского пространства, на запуск совместных проектов и т.д. В настоящее время еврорегион «Донбасс» выступает площадкой, благодаря которой оказывается помощь ДНР и ЛНР от России, происходит предотвращение полной гуманитарной катастрофы и в рамках которой возможно экономическое возрождение [2; 4–6].

Основными конкурентными преимуществами «Донбасса» являлись:

1. Топливо-энергетический потенциал: залежи каменного угля, месторождения природного газа, запасы строительного, металлургического и

рудного сырья, известняков, доломитов, редких и редкоземельных элементов, каменной соли, золота, меди, свинца и т.д.

2. Земельные ресурсы как основа агропромышленного комплекса. Территория Донецкой области составляет 2 651,7 тыс. га, из них земли сельскохозяйственного назначения — 79,0%. В структуре земель сельскохозяйственного назначения пашни занимают 62,4%. В Луганской области пашни занимают 71,1%, кормовые угодья — 25,2% из 2 668,3 тыс. га общей площади области.

Основу пахотных земель обеих областей составляют черноземы, причем в Луганской области толщина плодородных пластов почвы достигает около метра. В Ростовской области пашни занимают 64,86% земель сельскохозяйственного назначения (8 815 тыс. га). Черноземы и каштановые почвы занимают 85% территории. В структуре почвенного покрова Воронежской области преобладают высокоплодородные черноземные почвы (90%), земли сельскохозяйственного назначения составляют более 80% всего земельного фонда области [9; 13].

3. Выгодное геополитическое положение, создающее предпосылки развития отношений с Закавказьем (Турцией, Азербайджаном, Арменией, Грузией и др.), Казахстаном, Румынией, Болгарией, Польшей. Кроме того, важную роль в развитии Донбасса играет административный статус г. Ростова-на-Дону как столицы Южного федерального округа России. Присоединение Воронежской области в состав Еврорегиона способствовало укреплению геополитических позиций, что обусловлено ее развитой транспортной инфраструктурой, территориальной близостью к Московской агломерации и формированием перспективной агломерации «Ростов-на-Дону — южные порты».

4. Высокий транзитный потенциал региона в перевозке грузов и пассажиров как в пределах территории Еврорегиона, так и в международном сообщении; наличие крупных городских агломераций: Ростовская, Донецко-Макеевская, Горловско-Енакиевская, Мариупольская.

Через территорию Воронежской области проходят транзитные железнодорожные магистрали, связывающие Москву и центральные области России с Северным Кавказом и Украиной, области Поволжья с западными районами страны и странами нового зарубежья. Новое геополитическое положение Воронежской области решающим образом повлияло на смешение грузопотоков и пассажиропотоков Север — Юг на воронежское направление. Автомагистраль Москва — Воронеж — Ростов, пересекающая область по меридиану, связывает Центральный регион не только с субъектами Российской Федерации на Северном Кавказе, но и с государствами Закавказья, Турцией и странами Ближнего Востока. В перспективе возможно строительство через Воронежскую область транснационального транспортного коридора Финляндия — Турция [4–6; 94–13].

4. Диверсификация экономики.

Приоритетными экономическими направлениями долгосрочного развития приграничного территориально-экономического комплекса Ростовской области выступают транспорт и логистика, добыча и переработка угля, энергетика, включая выпуск электроэнергетического оборудования, переработка сельскохозяйственного сырья.

Структура производства Ростовской области и сопредельных регионов Украины по большинству важнейших для приграничья товарных позиций близка, что, с одной стороны, ведет к росту конкуренции, а с другой, дает возможность развивать технологическую кооперацию, повышать качество продукции. В этих условиях стратегическим направлением становится развитие кооперации, технологического взаимодействия, реализации совместных инвестиционных программ и проектов, что позволит совместно успешно осваивать новые рынки сбыта [3].

В кооперационных поставках участвуют в основном предприятия машиностроения, оборонно-промышленного комплекса, авиастроения, химической промышленности, черной металлургии и легкой

промышленности. Около 90% взаимных поставок по кооперации приходилось на промышленно развитые восточные регионы Украины [8; 11].

Разрыв сотрудничества России и Украины, особенно в машиностроительном комплексе, обернулось серьезными потерями в экономической сфере для обеих стран. В секторе авиапрома Украина получает из Российской Федерации почти 70% готовых изделий и 95% материалов и полуфабрикатов, при этом в кооперации участвуют около 100 российских предприятий.

Сотрудничество в области авиакосмической промышленности также являлось и является одной из наиболее перспективных сфер, поскольку здесь обе страны действительно конкурентоспособны и могут выходить на мировые рынки.

Основные фонды предприятий в подавляющем большинстве исчерпали свой ресурс, в связи с чем, конкурентоспособность украинской продукции постоянно снижается [1].

Основные производственные отрасли реальной экономики — машиностроение, металлургия, химическая промышленность и сельское хозяйство — находятся в тяжелейшем кризисе, причем относительно благоприятные перспективы металлургического и химического производств связаны с возможностями их модернизации, однако источников финансирования для обновления основных фондов этих отраслей нет. Основные производственные отрасли реальной экономики — машиностроение, металлургия, химическая промышленность и сельское хозяйство — находятся в тяжелейшем кризисе, причем относительно благоприятные перспективы металлургического и химического производств, связаны с возможностями их модернизации, однако источников финансирования для обновления основных фондов этих отраслей нет [1; 11].

Несмотря на тяжелую ситуацию, не следует исключать сценарий полного восстановления и развития еврорегиона «Донбасс» как площадки для

экономической, социальной, культурной интеграции Донецкой и Луганской областей с приграничными регионами Российской Федерации [12].

В настоящий момент экономические связи ДНР и ЛНР с Россией не ограничиваются поставками гуманитарной помощи. По информации РБК, уголь из Донбасса поступает в Россию под видом ростовского, а вопросы экономики ДНР и ЛНР обсуждаются на уровне комиссии Минэкономразвития. Газ региону поставляет в долг «Газпром», требуя оплаты от Киева, по аналогичной схеме уже 20 лет снабжается топливом Приднестровье [10].

Сейчас впервые с начала вооруженного конфликта на Юго-Востоке Украины происходят интеграционные процессы в российскую экономику в сфере денежного обращения. В частности, Советом министров ЛНР принято решение о начале оборота российского рубля в качестве основной расчетной валюты на территории самопровозглашенной республики. При этом международные расчеты будут производиться через Международный расчетный банк Южной Осетии, которая признана Россией независимым государством.

Министерство экономического развития ДНР заявило, что население народной республики может производить расчеты в рублях, гривнах, долларах и евро. Из-за киевской финансовой блокады в республиках «не осталось» гривны. При этом отмечается, что 90% денежных операций уже осуществляется в рублях, при свободном хождении четырех валют их курсы будут приравниваться не к гривне, а к рублю.

Согласно решению Совета министров ДНР, российский рубль с 1 сентября становится основной валютой народной республики. Этот процесс можно охарактеризовать как новый этап интеграции экономики ДНР в российскую финансовую систему и ЕАЭС.

В Луганской народной республике происходят аналогичные процессы: функционирует мультивалютная система, практически полностью исчезла гривна. Таким образом, ЛНР и ДНР продолжают интегрироваться в российское государственное пространство [15; 16].

Согласно документу о комплексе мер по выполнению Минских соглашений, одним из пунктов значится содействие со стороны центральных органов власти трансграничному сотрудничеству в отдельных районах Донецкой и Луганской областей с регионами России, что является критически важным для самопровозглашенных республик [14–16].

Республики уже заявляли о желании стать членами Таможенного и Евразийского экономического союзов. Однако в силу непризнанного государственного статуса, вступление в интеграционные союзы пока невозможно. Тем не менее, по словам А. Пургина, разработана рабочая версия правительственной программы по вступлению в Таможенный союз и переходу в мультивалютную зону, и, кроме того, ДНР готова вступать во все интеграционные образования, которые создаются с участием России.

Подобный формат экономического сотрудничества придаст стимул для восстановления развития промышленности Донбасса, откроет новые рынки сбыта продукции [16].

Стратегия развития ДНР предусматривает три этапа интеграции в евразийское пространство. Первый этап направлен на укрепление экономических связей с Россией и выход на «режим благоприятствования для продукции предприятий промышленности и сельского хозяйства». На втором этапе предполагается вступление ДНР в ЕАЭС. И на третьем — создание «справедливой» социальной сферы и вывод ее на уровни Российской Федерации и Европейского союза [2].

Однако открытым остается вопрос о способе вступления в ЕАЭС: в составе Украины или на основе преемственности территорий (ДНР и ЛНР являются преемниками территорий Донецкой и Луганской областей Украины) в рамках еврорегиона Донбасс, или на основе европейского опыта создать объединение и программу, аналогичные Комитету регионов, Ассоциации европейских приграничных регионов, программе ЕС ИНТЕРРЕГ-III.

Литература

1. Боришполец К. П., Чернявский С. И. Направления внешней политики Украины // Ежегодник Института международных исследований Московского государственного института международных отношений (Университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации. — 2013. — № 3. — С. 132–140.
2. Бредихин А. Донбасс за Евразийский экономический союз. 2015. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://odnarodyna.org/node/28271> (дата обращения 06.09.2015).
3. Евтишина К. А., Зинченко В. А., Мищенко К.Н., Орлинский С.А., Шеховцов Р. В. Перспективы социально-экономического развития приграничных территорий в рамках международного сотрудничества Еврорегиона «Донбасс» // Бизнес информ. — 2014. — № 1. — С. 16–19.
4. Матишов Г.Г. Украина: геостратегический разворот (уроки истории — от Эльбы 1945 г. до Миус-фронта 2014 г.). — Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2014. — 384 с.
5. Матишов Г. Г. Украина и Россия: книга иллюстраций взаимоотношений и истории (обстоятельства, риски, тенденции). — Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2014. — 224 с.
6. Матишов Г. Г. Исторические и геополитические угрозы национальной безопасности. Азово-Причерноморье и Прикаспий в XXI веке. — Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2015. — 304 с.
7. Митрофанова И. В., Котова Л.А. Перспективы сотрудничества регионов Украины и приграничных регионов Юга России в новых геополитических условиях // Национальная безопасность и стратегическое планирование. — 2015. — № 2-1 (10). — С. 69–76.
8. Митрофанова И. В. Анализ и пути модернизации стратегического территориального менеджмента в южных регионах России // Менеджмент и бизнес-администрирование. — 2012. — № 2. — С. 16 – 22.

9. Модернизация полиэтничного макрорегиона и сопредельных государств: опыт, проблемы, сценарии развития: материалы Всероссийской научной конференции (г. Ростов-на-Дону, 18–19 сентября 2014 г.) / [отв. ред. акад. Г.Г. Матишов]. — Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2014. — 458 с.

10. На что живет Донбасс. Расследование РБК об экономике ДНР и ЛНР. 2015. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <https://meduza.io/feature/2015/06/15/na-chto-zhivet-donbass>. — Загл. с экрана (дата обращения 14.09.2015).

11. Павлов К. В., Растворцева С.Н., Ляшенко В.И. Проблемы и перспективы развития экономического сотрудничества между Россией и Украиной // Экономика промышленности. — 2009. — № 2. — С. 47–56.

12. Патракеева О. Ю. Международная социально-экономическая интеграция Украины: опыт и перспективы / Украинский кризис: предпосылки, формы и проявления. Материалы круглого стола (1 октября 2014 г., Ростов-на-Дону). Отв. ред. академик Г.Г. Матишов. — Ростов-на-Дону: ЮНЦ РАН, 2014. — С. 96–114.

13. Патракеева О. Ю. Перспективы восстановления российско-украинского приграничного сотрудничества: территориально-экономический аспект // Региональная экономика. Юг России. — 2015. — № 3 (9). — С.44–48.

14. Полный текст Минских соглашений. 2015. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://ria.ru/world/20150212/1047311428.html>. — Загл. с экрана (дата обращения 23.08.2015).

15. Сикорский Д. Рубль становится ближе: Киев «непреднамеренно» толкает ЛНР и ДНР к России. 2015. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://rueconomics.ru/89881-rubl-stanovitsya-blizhe-kiev-neprednamerенно-tolkaet-lnr-i-dnr-k-rossii/>. — Загл. с экрана (дата обращения 22.09.2015).

16. Цена войны: как изменился вклад Донбасса в ВВП Украины. 2015. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа:

<http://biz.liga.net/ekonomika/industriya/novosti/2981689-tsena-voyny-kak-izmenilsya-vklad-donbassa-v-vvp-ukrainy.htm>. — Загл. с экрана (дата обращения 13.09.2015).

References

1. Borishpolets K.P., Chernyavsky S.I. Napravlenija vneshnej politiki Ukrainy [Foreign Policy Vectors of Ukraine]. *Ezhegodnik Instituta mezhdunarodnyh issledovanij Moskovskogo gosudarstvennogo instituta mezhdunarodnyh otnoshenij (Universiteta) Ministerstva inostrannyh del Rossijskoj Federacii*, 2013, no. 3, pp. 132–140.
2. Bredihin A. *Donbass za Evrazijskij jekonomicheskij sojuz* [Donbass of the Eurasian Economic Union]. 2015. Available at: <http://odnarodyna.org/node/28271>.
3. Evtishina K.A., Zinchenko V.A., Mishenko K.N., Orlinskiy S.A., Shekhovzov R.V. Perspektivy social'no-jekonomicheskogo razvitija prigranichnyh territorij v ramkah mezhdunarodnogo sotrudnichestva Evroregiona «Donbass» [Prospects of Socio-Economic Development of Frontier Territories within the Framework of International Cooperation Donbass Euro Region]. *Biznes inform*, 2014, no. 1, pp. 16–19.
4. Matishov G.G. *Ukraina: geostrategicheskij razvorot (uroki istorii — ot Jel'by 1945 g. do Mius-fronta 2014 g.)* [Matishov G.G. Ukraine: a geostrategic turn (history lessons — from Elba 1945 to Mius-fronta 2014)]. Rostov-on-Don, Southern Russian Academy of Sciences scientific center Publ., 2014. 384 p.
5. Matishov G.G. *Ukraina i Rossija: kniga illjustracij vzaimootnoshenij i istorii (obstojatel'stva, riski, tendencii)*. [Ukraine and Russia: book of illustrations of relationship and history (circumstances, risks, tendencies)]. Rostov-on-Don, Southern Russian Academy of Sciences scientific center Publ., 2014. 224 p.
6. Matishov G.G. *Istoricheskie i geopoliticheskie ugrozy nacional'noj bezopasnosti. Azovo-Prichernomor'e i Prikaspij v XXI veke* [Historical and geopolitical threats of national security. Azovo-Black Sea Coast and Prikaspy in

the XXI century]. Rostov-on-Don, Southern Russian Academy of Sciences scientific center Publ., 2015. 304 p.

7. Mitrofanova I.V., Kotova L.A. Perspektivy sotrudnichestva regionov Ukrainy i prigranichnyh regionov Juga Rossii v novyh geopoliticheskikh uslovijah [The prospects of cooperation between regions of Ukraine and the border regions of Southern Russia in the new geopolitical conditions]. *Nacional'naja bezopasnost' i strategicheskoe planirovanie*, 2015, no. 2-1 (10), pp. 16–19.

8. Mitrofanova I.V. Analiz i puti modernizacii strategicheskogo territorial'nogo menedzhmenta v juzhnyh regionah Rossii [The analysis and ways of modernization of strategic territorial management in the southern regions of Russia]. *Menedzhment i biznes-administrirovanie*, 2012, no. 2, pp. 16–22.

9. Modernizacija polijetnichnogo makroregiona i sopredel'nyh gosudarstv: opyt, problemy, scenarii razvitija: materialy Vserossijskoj nauchnoj konferencii (g. Rostov-na-Donu, 18–19 sentjabrja 2014 g.) [Modernization of the polietnichny macroregion and adjacent states: experience, problems, scenarios of development: materials of the All-Russian scientific conference (Rostov-on-Don, on September 18-19, 2014)]. Edit. G.G. Matishov. Rostov-on-Don, Southern Russian Academy of Sciences scientific center Publ., 2014. 458 p.

10. *Na chto zhivet Donbass. Rassledovanie. RBK ob jekonomike DNR i LNR. 2015* [On what there lives Donbass. The RBC's investigation about the economy DPR and LPR. 2015]. Available at: <https://meduza.io/feature/2015/06/15/na-chto-zhivet-donbass>.

11. Pavlov K. V., Rastvortseva S.N., Lyashenko V.I. Problemy i perspektivy razvitija jekonomicheskogo sotrudnichestva mezhdru Rossiej i Ukrainoj [Problems and prospects of development of economic cooperation between Russia and Ukraine]. *Jekonomika promyshlennosti*, 2009, no. 2, pp. 47–56.

12. Patrakeeva O.Yu. Mezhdunarodnaja social'no-jekonomicheskaja integracija Ukrainy: opyt i perspektivy [International social and economic integration of Ukraine: practices and prospects]. *Ukrainskij krizis: predposylki*,

formy i projavlenija. Materialy kruglogo stola (1 oktjabrja 2014 g., Rostov-na-Donu). [Ukrainian crisis: prerequisites, forms and manifestations. Materials of a round table (on October 1, 2014, Rostov-on-Don)]. Rostov-on-Don, Southern Russian Academy of Sciences scientific center Publ., 2014, pp. 96–114.

13. Patrakeeva O.Yu. Perspektivy vosstanovlenija rossijsko-ukrainskogo prigranichnogo sotrudnichestva: territorial'no-jekonomicheskij aspekt [Prospects of restoration of the Russian-Ukrainian border cooperation: territorial and economic aspect]. *Regional'naja jekonomika. Jug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], 2015, no. 3 (9), pp. 44–48.

14. *Polnyj tekst Minskih soglashenij* [The full text of the Minsk Agreement]. 2015. Available at: <http://ria.ru/world/20150212/1047311428.html>.

15. Sikorskij D. *Rubl' stanovitsja blizhe: Kiev «neprednamerenno» tolkaet LNR i DNR k Rossii* [The ruble is getting closer: Kiev "inadvertently" pushes the LPR and the DPR towards Russia]. 2015. Available at: <http://rueconomics.ru/89881-rubl-stanovitsya-blizhe-kiev-neprednamerenno-tolkaet-lnr-i-dnr-k-rossii/>.

16. *Cena vojny: kak izmenilsja vklad Donbassa v VVP Ukrainy* [The price of the War: how did the Donbass' contribution to Ukraine's GDP change]. 2015. Available at: <http://biz.liga.net/ekonomika/industriya/novosti/2981689-tsena-voyny-kak-izmenilsya-vklad-donbassa-v-vvp-ukrainy.htm>.