

УДК 378.661(470.51-25):577.3:61

**Станкевич Татьяна Геннадьевна**

Кандидат педагогических наук, доцент,  
ГБОУ ВПО Ижевская государственная медицинская академия

**Снигирева Татьяна Александровна**

Доктор педагогических наук, профессор,  
ГБОУ ВПО Ижевская государственная медицинская академия

**Ворсина Екатерина Викторовна**

Старший преподаватель,  
ГБОУ ВПО Ижевская государственная медицинская академия

**Рябчикова Марина Сергеевна**

Преподаватель,  
ГБОУ ВПО Ижевская государственная медицинская академия

## **САМООЦЕНКА УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАФЕДРЫ НА ОСНОВЕ РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ**

В статье содержится анализ результатов анкетирования студентов об организации учебного процесса на кафедре по направлениям: информационное обеспечение; отношение студентов к изучаемым дисциплинам; стратегия учебной деятельности студентов и оценка работы преподавателей. В работе обоснован метод получения обратной связи о качестве учебной деятельности кафедры посредством анкетирования студентов, возможности и ограничения его применения.

**Ключевые слова:** качество учебного процесса, самооценка деятельности кафедры, анкетирование студентов, учебная деятельность, педагогическая экспертиза.

**Tatyana Stankevich**

Ph.D. (Pedagogy)

Izhevsk state medical Academy

**Tatyana Snigireva**

Doctor of pedagogy science, professor

Izhevsk state medical Academy

**Ekaterina Vorsina**

Senior lecturer  
Izhevsk state medical Academy

**Marina Ryabchicova**

Lecturer  
Izhevsk state medical Academy

## **SELF-ESTEEM TRAINING IN THE DEPARTMENT BASED ON THE RESULTS OF QUESTIONNAIRES OF STUDENTS**

The article contains analysis of results of questionnaire of students about the educational process at the Department in the areas of: information technology; students attitudes to the subjects; the strategy of educational activity of students and teachers. The article justifies the method of obtaining feedback on the quality of the academic activities of the Department through the questioning of students, the capabilities and limitations of its application.

**Keywords:** quality of educational process, self-assessment activities of the Department, questioning students, educational activity, pedagogical expertise.

Самооценка деятельности учебного подразделения является необходимым элементом подведения промежуточных итогов работы, осознания существующего положения дел, а также планирования направлений усиления ее положительных сторон и разработки мероприятий по устранению недостатков.

Изменение основных образовательных программ основного и среднего уровней общего образования, снижение уровня обученности учащихся по естественно-научным дисциплинам, внедрение ФГОС ВО и последовавшие в связи с этим изменения: уменьшение количества часов, отводимых на изучение дисциплины, увеличение доли часов (до 40%) на самостоятельную работу студентов, разработка новой рабочей программы актуализируют проблему получения обратной связи и на основе ее анализа поиска новых подходов к организации учебного процесса.

В связи с вышеизложенным на кафедре медбиофизики, информатики и экономики Ижевской государственной медицинской академии весной 2015 года проводилось педагогическое исследование, основной целью которого являлась самооценка учебной деятельности кафедры на основе анкетирования студентов. В эксперименте участвовали все студенты первого курса (примерно 500 человек), обучающиеся на кафедре. На основании метода групповых экспертных [3] оценок была разработана психолого-педагогическая анкета, состоящая из 21 вопроса с выбором возможных вариантов или произвольными ответами. Вопросы для анкеты были составлены преподавателями кафедры на основе анализа подобных исследований [1] и прошли этапы семантической, синтаксической и прагматической экспертизы. Условно все вопросы анкеты можно разбить на четыре блока:

1) характеристика информационного обеспечения учебного процесса кафедрой;

2) отношение обучающихся к дисциплинам «Физика, математика» и «Биофизика и основы информатики» и пониманию их значимости для профессии;

3) стратегия учебной деятельности студентов и навыки их подготовки к практическим занятиям по дисциплинам «Физика, математика» и «Биофизика и основы информатики»;

4) оценка качества работы преподавателей кафедры.

Предлагаем краткий обзор полученных ответов на некоторые вопросы анкеты. Анализ полученных данных показал, что качество учебно-методического оснащения дисциплины (наличие иллюстративных презентаций, методических пособий, наличие регулярной, необходимой информации на доске объявлений) оценивают на «отлично» — 28% студентов, «хорошо» — 61%, «удовлетворительно» — 11%. Наиболее «сложными» из изучаемых на первом курсе предметов оказались гистология (36% студентов выбрали этот предмет), физика (29%) и анатомия (23%). Эти данные разрушают миф о том, что «физика — самый сложный предмет». Подавляющее большинство студентов (80%)

осознают связь преподаваемых на кафедре дисциплин с будущей профессией. Это означает оправданность усилий преподавателей по раскрытию междисциплинарных связей, т.к. на каждой лекции и практическом занятии приводятся примеры использования того или иного физического явления или закономерности в медицине.

Высокую оценку студенты дали лекционной работе преподавателей (70% — «отлично» и 29% — «хорошо»), а также их умению разъяснять трудные вопросы, активизировать к работе на практических занятиях (64% — «отлично» и 32% — «хорошо»). Эти данные подтверждают ответы на вопрос из третьего блока анкеты. На вопрос «В качестве подготовки к практическому занятию (возможен выбор нескольких вариантов): изучаю конспект лекции; читаю учебник; учу определения; учу формулы; разбираюсь в сути явлений» 92% студентов изучают конспект лекций и 43% студентов читают учебник. Этот результат был прогнозируем, поскольку преподаватели адаптируют излагаемый материал под контингент обучающихся.

Как следует из ответов на вопрос «Оцените свой школьный уровень знаний по физике», 65% студентов считают его удовлетворительным, 22% — недостаточным для освоения изучаемой дисциплины и только 13% — хорошим. Эти результаты коррелируют с ответами на вопрос «Когда Вы получили зачет?». Вовремя получили зачет по дисциплине — 35% студентов, спустя 1–3 месяца после положенного срока — 40% и 25% студентов еще не получили зачет на момент анкетирования.

Зачет является формой итогового контроля знаний по дисциплине. Кафедра практикует «накопительную» систему его получения при условии отсутствия задолженностей по всем темам. Студентам предлагалось выбрать из предложенных наиболее приемлемый, с их точки зрения, способ контроля знаний:

- 2-3 коллоквиума, объединяющих несколько тем;
- входная письменная контрольная (5 заданий) по каждой теме;
- тестирование в конце каждой темы;

- письменная контрольная работа в конце темы.

Из перечисленных вариантов контроля знаний 84% студентов поддерживают вариант тестирования в конце каждой темы. Это можно объяснить тем, что тестирование для студентов — бывших школьников является привычной формой контроля знаний вследствие прохождения процедур ГИА, ЕГЭ. Тем не менее 28% опрошенных сомневаются в объективности тестов. В настоящее время наряду с тестовым контролем знаний студенты преподаватели кафедры используют компетентностно-ориентированные задания [2]. Обучающиеся отмечают непривычность постановки заданий, их трудность, однако работа над ними в малых группах (2–3 человека) делает ее привлекательной, интересной и комфортной.

Данные анкетирования подтвердили противоречивое поведение студентов. Считая физику одним из самых сложных предметов, студенты практически не используют возможность получить разъяснение сложных вопросов на еженедельных консультациях преподавателей.

Изучение мнения студентов о том, в каких направлениях возможно совершенствование качества преподавания дисциплины показало, что особый интерес при изучении дисциплины у студентов вызывают лабораторные работы, презентации, наглядные пособия, физические опыты. Действительно, изучаемые на кафедре дисциплины, обладают высоким потенциалом для реализации наглядности и демонстрации практической направленности дисциплины.

Исследование мнения студентов о качестве работы кафедры позволило провести самооценку учебной деятельности и сделать следующие выводы:

– в целом, студенты положительно оценивают организацию учебной деятельности кафедры — уровень и качество преподавания, формы контроля знаний, а также учебно-методическое обеспечение дисциплины;

– целесообразно увеличить число лекционных презентаций, при этом следует более тщательно отбирать демонстрационный материал, не перегружая лекции;

– необходимо издать комплект методических пособий: «Учебный тезаурус курса медицинской и биологической физики» и «Организация самостоятельной работы студентов на лекциях и практических занятиях по математике, физике и биофизике» для изложения сложных вопросов дисциплины, структурирования и систематизации материала.

Анализ результатов проведенного анкетирования позволил определить дальнейшие направления совершенствования учебного процесса на кафедре, а также обосновать применение данного метода анкетирования при оценке качества учебной деятельности кафедр высших учебных заведений.

### Литература

1. Андреев, В.И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев. — Казань: Центр инновационных технологий, 2006. — 608 с.
2. Ефремова, Н.Ф. Компетенции в образовании: формирование и оценивание / Н.Ф. Ефремова. — М.: Национальное образование, 2012. — 416 с.
3. Черепанов, В.С. Основы педагогической экспертизы / В.С. Черепанов. — Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2006. — 122 с.

### References

1. Andreev, V.I. Pedagogika: uchebnyj kurs dlja tvorcheskogo samorazvitija / V.I. Andreev. — Kazan': Centr innovacionnyh tehnologij, 2006. — 608 p. (*in Russian*)
2. Efremova, N.F. Kompetencii v obrazovanii: formirovanie i ocenivanie / N.F. Efremova. — M.: Nacional'noe obrazovanie, 2012. — 416 p. (*in Russian*)
3. Cherepanov, V.S. Osnovy pedagogicheskoy jekspertizy / V.S. Cherepanov. — Izhevsk: Izd-vo IzhGTU, 2006. — 122 p. (*in Russian*)