

УДК 37.02

Шастун Тамара Александровна

Кандидат педагогических наук

Доцент кафедры естественнонаучных дисциплин и высшей математики
Московской финансово-промышленный университет «Синергия»

ПАРАДИГМА СИСТЕМНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

В работе показано, что современная российская высшая школа находится в состоянии постоянного реформирования, охватывающего социально-экономические, правовые и социокультурные стороны образования. В связи с этим возникает необходимость социально-философского осмысления происходящих изменений. В работе показаны основные направления, связанные с трансформацией российской высшей школы в современных условиях.

Ключевые слова: высшая школа, система образования, социализация личности, реформирование системы образования, квалификация, компетентность.

Tamara Shastun

Ph.D. (Pedagogy)

Associate Professor of the Department of natural Sciences and mathematics
Moscow financial-industrial University "Synergy"

PARADIGM TRANSFORMATION OF RUSSIAN HIGHER SCHOOL

It is shown that the modern Russian higher school is in a constant state of reform, covering socio-economic, legal and socio-cultural side of education. This raises the need for socio-philosophical understanding of the ongoing changes. The paper shows the main directions associated with the transformation of the Russian higher school in modern conditions.

Keywords: high school, education, socialization, reform of education, qualification, competence.

Система образования является сферой общества, в которой формируется человек, адаптированный к жизни в данном социуме. Именно здесь проходят

основные этапы социализации личности. В системе высшей школы подготавливаются специалисты, способные участвовать в системе управления, в материально-производственных, финансово-экономических, социально-организационных, духовно-культурных областях жизни [1]. Поэтому в зависимости от того, какая организация присуща высшей школе, во многом определяется настоящее и будущее страны. В условиях трансформации Российского государства основные сферы общества также закономерно изменяются. Поэтому и перед образованием стоит сложная многоплановая задача: так преобразовать данную сферу, чтобы обеспечить высококвалифицированными кадрами всю систему общественной деятельности, дать специалистам знания, необходимые в данное время и на перспективу развития общественных отношений [5].

Реорганизация в сфере образования требует специального научно-философского анализа, учета общих социальных закономерностей и проявления специфических факторов в образовании. Приобретают актуальность исследования по социальной философии и философии образования, посвященные диалектике системных преобразований в образовательной сфере [2].

Требует специальной разработки система социально-философских категорий для исследования образовательных реформ в аспекте диалектических, системно-структурных, структурно-организационных преобразований. Важное значение приобретает выявление финансово-экономических механизмов, которые могут обеспечить эффективное проведение образовательных реформ. Встает вопрос о социокультурной ориентированности проводимых реформ, о соотношении традиций и новаций в учебном процессе, о взаимосвязи национально-культурных и инокультурных преобразований высшей школы в условиях информационного общества. Остаются актуальными вопросы мировоззренческих оснований реформ высшего образования, соотношения узкопрофессиональной и общегуманитарной подготовки специалистов. Ключевое значение приобретают вопросы стратегических перспектив

перманентного реформирования сферы образования вообще и высшей школы в частности [6].

Образование, являясь частью современного общества, его духовной сферы, имеет специфику эволюционных преобразований, которая должна быть осмыслена социальной философией с учетом современных социокультурных условий перехода от советского к постсоветскому обществу.

Образование как особый социокультурный институт и вид деятельности рассматривалось в трудах Аристотеля, Г. Гегеля, И. Канта, Я. Коменского, И. Песталоцци и др.

Современное образование, в том числе и его высшая школа, исследуется учеными в русле различных направлений. В исследовании актуальных проблем образования применяются различные научно-философские подходы.

Несмотря на то, что образование с разнообразных позиций изучается фактически всеми социогуманитарными науками, остается открытым ряд социально-философских вопросов онтологического, методологического, гносеологического, аксиологического характера. Не прекращаются дискуссии по поводу системности осуществляемых реформ российской высшей школы, об оптимальном соотношении общесоциальных трансформаций и образовательных реформ в современной России. Существует проблема исследования реформ современной высшей школы: во-первых, на предмет соответствия проводимых реформ принципам системно-структурной организации современного социума и его отдельных сфер; во-вторых, на предмет аксиологической оценки образовательных реформ высшей школы, взаимодействия традиций и новаций с позиции идей оптимологии.

Социально-философский анализ реформирования образования можно осуществлять в онтологическом, гносеологическом, методологическом, аксиологическом и оптимологическом аспектах. Каждый из этих аспектов раскрывает определенные стороны проблемы.

Онтологический аспект проблемы позволяет раскрыть общие закономерности, действующие в современной государственной системе и в ее

подсистемах (сферах), в том числе, в образовании. Социальная реальность предстает в своем сложном содержании как многоуровневое структурно-организационное образование, способное к саморазвитию, изменению в зависимости от внешних условий. Гносеологический аспект проблемы связан с уточнением и дальнейшей разработкой категориального аппарата философии образования.

Методологический аспект связан с выявлением той методологической основы, которая группирует адекватные и эффективные способы научно-философского осмысления системных преобразований современной высшей школы России.

Аксиологический аспект проблемы акцентирует внимание на соотношении традиций и новаций, на характере взаимодействия российских и западных форм организации процесса обучения как ценностей культуры. Оптимологический аспект проблемы позволяет раскрыть характер взаимодействия целого (трансформирующейся социально-государственной системы) и части (ее сферы образования, в том числе и высшей школы), степень соответствия образовательных реформ общей стратегии оптимального развития российского социума.

В советский период системно-структурная организация и управление высшим образованием строились на базе отраслевого принципа. Это органично объединяло систему подготовки кадров высшего профессионального образования с народно-хозяйственным комплексом страны. Соответственно определялись профили высших учебных заведений и содержание специальной профессиональной подготовки кадров. Советская система высшей школы на завершающих фазах своего существования представляла мощный социальный комплекс, включающий ряд достижений мирового уровня. Экономическую основу образования составляла общегосударственная собственность. По своему характеру высшая школа была народной, позволяла получать высшее образование широким социальным слоям. Наряду с достоинствами, высшей

школе были присущи недостатки, свойственные советскому обществу того периода [3].

Советская высшая школа стала основой для высшей школы постсоветского периода, что обусловило их структурно-организационное сходство. Вследствие социальных трансформаций шло нарастание различий между формами организации высшей школы советского и постсоветского периодов, связанных с адаптацией системы образования к новым социально-экономическим и политико-правовым условиям.

Российская система образования и ее высшая школа в постсоветский период претерпели ряд кардинальных изменений, обусловленных как внутренними причинами (в связи с изменением базисных социальных отношений, форм собственности в российском социуме), так и внешними причинами, прежде всего в связи с выполнением Россией Болонского соглашения. Болонские реформы российского образования имеют ряд позитивных аспектов вхождения России в мировое образовательное пространство. Но при этом необходимо учитывать разные социокультурные условия западного и российского общества. Двухуровневая модель подготовки специалистов в виде бакалавриата и магистратуры, характерная для западного общества, не соответствует структурной организации российского социума.

В отличие от выпускников техникумов, бакалавры не имеют достаточной подготовки для практической работы по аналогичным специальностям. Прерывается необходимая взаимосвязь между соответствующим уровнем подготовки специалиста и уровнем кадровой структуры определенной сферы общественной деятельности. А невостребованные в России бакалавры экономически выгодны в качестве интеллектуального потенциала для иностранных государств.

Таким образом, реформы постсоветской высшей школы не носят ни оптимального, ни системно-организованного характера. Нарастают актуальные противоречия в образовании современной высшей школы России. Это противоречия в финансировании государственных и коммерческих

образовательных учреждений; противоречия между объемами госбюджетного финансирования и внебюджетными доходами вуза, между фундаментальной подготовкой специалистов и образовательными услугами; между характером обучения в исходных системах «учитель-ученик» и разными видами дистанционного обучения, нарушающими базовые педагогические отношения.

В постсоветский период число высших учебных заведений России увеличилось. Влияние государства на систему высшего профессионального образования в 1990-е годы оказалось несколько ослабленным. Появился негосударственный сектор образования. В настоящее время роль государства в образовании вновь возрастает. Но главный вопрос состоит в том, какого характера мероприятия при этом иницируются государством и какие последствия для судеб высшей школы, молодого поколения России, да и страны в целом это может иметь. Имеет место выраженная регулирующая роль государства в процедурах лицензирования и аттестации образовательной деятельности, во введении новых государственных образовательных стандартов. В целом, государство обеспечивает финансирование бюджетного образования, но в количестве, недостаточном для его развития в соответствии с потребностями современного общества. Поэтому внебюджетное финансирование является необходимым компонентом финансирования в системе высшего государственного образования.

Современные развитые страны Запада отнюдь не являются государствами «чистого капитализма». В течение всего XX в. они развивали государственный сектор. В настоящее время имеет место паритетное соотношение общегосударственной собственности и частного капитала в этих странах. Поэтому в социокультурных условиях XXI в. необходимо учитывать оптимальное соотношение общегосударственного и частного сектора. В высшей школе, где госбюджетный сектор образования обеспечивает кадрами практически все отрасли государства и работает на перспективу развития страны, а частный сектор предоставляет образовательные услуги рынку, государственный сектор должен преобладать.

В сфере высшего образования России XXI в. могут сосуществовать в оптимальном соотношении как государственные, так и негосударственные образовательные учреждения. Многообразие форм образовательных учреждений обеспечивает самосохранение высшей школы в изменяющейся России, удовлетворение как актуальных, так и перспективных потребностей людей, занятых в разных сферах общественной жизни на огромных просторах нашей Родины, а также позволяет человеку сформировать свой индивидуальный жизненный мир.

Трансформация высшей школы России обусловлена как внутригосударственными причинами, так и инокультурными воздействиями. Наиболее мощное воздействие осуществляется в рамках Болонского соглашения. В этих условиях остро встает проблема соотношения «своего» и «чужого», традиций и новаций.

«Чужая» новация в иной социокультурной среде может взаимодействовать со «своей» эндемичной традицией в нескольких основных вариантах. Незначительная новация, не адекватная традиции, в целом не изменяет традиции, остается для нее инородным телом (исходная традиция сохраняется). Новация, адекватная традиции, обогащает последнюю в новых социокультурных условиях (идет оптимальное развитие). Очень мощная адекватная новация, сохраняя традицию, делает ее новационной (это экстремальное, но позитивное развитие). Очень мощная неадекватная новация, напротив, разрушает традицию, агрессивно замещая ее (это неоптимальное экстремальное разрушение эндемичной традиции).

Оптимологический анализ указанных вариантов взаимодействия традиций и новаций показывает, что более оптимальны второй и третий варианты. Четвертый вариант является экстремальным и губительным для социокультурной традиции любой страны. Например, реформирование российской высшей школы, инициируемое Болонским соглашением, несет в себе опасность насильственной ломки лучших отечественных традиций в угоду инокультурным инновациям.

Социокультурные структурно-содержательные трансформации российской высшей школы в начале XXI в. не всегда осуществляется по пути оптимального сочетания традиций и новаций. Актуальной задачей становится выработка мер по сохранению лучших традиций отечественной высшей школы и их адаптации к современным социокультурным условиям за счет оптимальных и прогрессивных инноваций.

Односторонний подход к реформированию образования ведет к его дезоптимизации. Если высшее образование ориентировано только на стихию рынка, на предоставление образовательных услуг, на парциальную социализацию, то нарушается полноценное воспроизводство интеллектуально-духовной жизни населения государства. Это угрожает национальной безопасности России.

Попытка ускоренного реформирования высшей школы путем инноваций по западным образцам, без наличия при этом общегосударственной стратегии образования, активно продолжается. Это дезоптимизирует не только сферу образования, но и всю общественную жизнь.

Для успешного развития интеллектуально-духовного потенциала России в сфере образования необходимо оптимальное сочетание традиций и новаций; обеспечение всесторонней социализации личности; формирование научного мировоззрения и гражданской позиции российского специалиста высшей квалификации; взаимовыгодное, паритетное международное сотрудничество России в сфере образования, наличие научно обоснованной стратегии развития российского образования и его высшей школы.

Литература

1. Гаврилова С. В., Емельянов С. И. Конкурентоспособность работников и конкурентоспособность выпускников вузов: подходы, взаимосвязь, оценка // Научная дискуссия: вопросы экономики и управления. — 2016. — С. 98.

2. Дегтярев С. Н. Типы развивающего обучения в российской школе: от субъекта учения к субъекту творческой деятельности// Крымский научный вестник. — №4 — 2015 г., Том 2. «Педагогические науки», с. 23-38.

3. Матвеева Н. С. Качество высшего образования: к постановке проблемы //Непрерывное профессиональное образование: теория и практика. — 2016. — С. 138.

4. Паничкина М. В., Бурова И. В. Анализ подходов к определению группового норматива затрат в сфере образования и науки //Таврический научный обозреватель. — С. 4.

5. Панкратова И. А. Характеристики взаимосвязи профессиональных представлений и смысложизненных ориентаций у студентов, обучающихся на психолого-педагогическом направлении //Таврический научный обозреватель. — С. 34.

6. Тхагапсоев Х. Г. К стратегиям развития образования в современной России //Гуманитарий Юга России. — 2016. — №. 1. — С. 103-119.

7. Шастун Т. А. Особенности математического образования студентов вузов социального профиля //Таврический научный обозреватель. — С. 76.

References

1. Gavrilova S. V., Emel'janov S. I. Konkurentosposobnost' rabotnikov i konkurentosposobnost' vypusknikov vuzov: podhody, vzaimosvjaz', ocenka //Nauchnaja diskussija: voprosy jekonomiki i upravlenija. — 2016. — p. 98. (*In Russian*)

2. Degtjarev S. N. Tipy razvivajushhego obuchenija v rossijskoj shkole: ot sub#ekta uchenija k sub#ektu tvorcheskoj dejatel'nosti// Krymskij nauchnyj vestnik. — №4 — 2015 g., Tom 2. «Pedagogicheskie nauki», p. 23-38. (*In Russian*)

3. Matveeva N. S. Kachestvo vysshego obrazovanija: k postanovke problemy //Neprreryvnoe professional'noe obrazovanie: teorija i praktika. — 2016. — p. 138. (*In Russian*)

4. Panichkina M. V., Burova I. V. Analiz podhodov k opredeleniju gruppovogo normativa zatrat v sfere obrazovanija i nauki //Tavriceskij nauchnyj obozrevatel'. — p. 4-10. (*In Russian*)

5. Pankratova I. A. Harakteristiki vzajimosvjazi professional'nyh predstavlenij i smyslozhiznennyh orientacij u studentov, obuchajushhihsja na psihologo-pedagogicheskom napravlenii //Tavriceskij nauchnyj obozrevatel'. — p. 34. (*In Russian*)

6. Thagapsoev H. G. K strategijam razvitija obrazovanija v sovremennoj Rossii //Gumanitarij Juga Rossii. — 2016. — №. 1. — p. 103-119. (*In Russian*)

7. Shastun T. A. Osobennosti matematicheskogo obrazovanija studentov vuzov social'nogo profilja //Tavriceskij nauchnyj obozrevatel'. — p. 76. (*In Russian*)