

УДК 657(075.8)

Толкачева Светлана Владимировна

Кандидат экономических наук,
Доцент, Московский государственный университет пищевых производств

Савоськина Валерия Дмитриевна

Московский государственный университет пищевых производств

ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА ПРЕДПРИЯТИЙ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ

В данной статье рассматриваются основные проблемы, с которыми сталкиваются предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности при организации своей деятельности в соответствии с современными условиями международных отношений и требованиями Международных стандартов финансовой отчетности, необходимой для привлечения широкого круга инвесторов и поддержания конкурентоспособности предприятия.

Ключевые слова: пищевая промышленность, Международные стандарты финансовой отчетности, перерабатывающая промышленность, экономическая интеграция, финансовая отчетность, российские стандарты бухгалтерской отчетности.

Agris subject code: E 20

Jel classification code: M 400

Svetlana Tolkacheva

Ph.D. (Economics)

Associate professor Economics and management of socio-economic systems
department Federal State Educational Establishment of Higher Professional Training
«Moscow State University of Food Production»

Valeria Savoskina

Student, Federal State Educational Establishment of Higher Professional Training
«Moscow State University of Food Production»

PROBLEMS OF TRANSITION OF PROCESSING ENTERPRISES TO THE INTERNATIONAL FINANCIAL REPORTING STANDARDS

This article discusses the main challenges faced by the food processing industry in organizing their activities in accordance with modern conditions of international

relations and the requirements of International financial reporting standards needed to attract wide range of investors and maintain the competitiveness of the enterprise.

Keywords: International financial reporting standards, for the processing industry.

Agris subject code: E 20

Jel classification code: M 400

Современный этап развития экономики РФ характеризуется постепенным признанием ее как зависимой и одновременно влияющей части мировой хозяйственной системы. Развитие такого сектора экономики, как пищевая и перерабатывающая промышленность является одним из основополагающих факторов для установления внешнеэкономических связей с другими государствами, а впоследствии и выхода на международный рынок. Однако в условиях введенных санкций со стороны иностранных государств и России, происходит снижение импорта иностранного сельскохозяйственного оборудования и оборудования, необходимого для модернизации основных производственных фондов предприятий перерабатывающей промышленности, происходит снижение уровня иностранных инвестиций в отечественные предприятия.

Как следствие, из-за несовершенства макроэкономических условий функционирования отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности, высокой степени износа основных производственных фондов, отсутствия достойной финансовой поддержки со стороны государства и иностранных инвесторов, низкого уровня инновационного развития технологий для переработки продукции и модернизации оборудования, отечественные предприятия становятся неспособными производить качественную продукцию в необходимом объеме, тем самым теряя свою конкурентоспособность, как на внутреннем, так и на внешнем рынке [1].

Привлечение потенциальных инвесторов является одной из первостепенных задач на пути к развитию и модернизации предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, чем и объясняется

актуальность перехода российских организаций на Международные стандарты финансовой отчетности. МСФО признаются в качестве основной формы предоставления прозрачной и унифицированной информации о финансовом состоянии предприятия для широкого круга пользователей, в том числе и зарубежных. Их внедрение позволяет совершенствовать внутреннюю систему управления организации, повышать ее конкурентоспособность за счет возможности выхода на международные рынки и привлечения потенциальных российских и иностранных инвесторов.

Начиная с 2010 г. процесс реформирования бухгалтерского учета в соответствии с МСФО значительно активизировался. Наиболее значимыми шагами к сближению РСБУ к МСФО были: приказ Министерства финансов Российской Федерации № 160н от 25.11.2011г. «О введении в действие Международных стандартов финансовой отчетности и Разъяснений Международных стандартов финансовой отчетности на территории Российской Федерации»[2], а также приказа Министерства финансов Российской Федерации № 135н от 24.12.2013 «О введении в действие документов Международных стандартов финансовой отчетности на территории Российской Федерации» [3].

Однако, несмотря на провозглашенное сближение вышеуказанных стандартов, отличия между ними по-прежнему велики. Это касается не столько самих стандартов учета, сколько несовпадения принципов и подходов их подготовки. Поэтому план перехода отечественных компаний на МСФО оценивается экспертами весьма неоднозначно. Сторонники считают, что такой шаг позволит повысить прозрачность и информативность отчетности, обеспечить сопоставимость отчетностей российских и иностранных компаний, увеличить возможность анализа финансового состояния организации и результатов ее деятельности, и самое главное облегчить доступ к международному рынку капитала. Противники же видят в этом лишь увеличение объема работ, рост материальных и финансовых затрат.

Мы попытались обобщить основные трудности при переходе на МСФО, характерные для Российской Федерации. Очевидно, что влияние на данный

процесс оказывает целый круг факторов, создающих барьер для широкомасштабного перехода к МСФО. Одними из главных факторов можно выделить наличие существенных различий между МСФО и РСБУ, отсутствие достаточного количества опытных специалистов, невыгодность для организаций в предоставлении достоверной и прозрачной информации государственным органам, противоречивость законодательных актов Российского государства, трудности перевода МСФО на русский язык и, как мы уже говорили, высокие материальные, финансовые и трудовые затраты.

Теперь, думаем, не менее важным будет рассмотреть, в чем же действительно состоят различия РСБУ и МСФО, несмотря на похожие формулировки в требованиях. Во-первых, финансовая отчетность, подготовленная в соответствии с требованиями МСФО, направлена главным образом на таких пользователей информации, как потенциальные инвесторы, финансовые институты и руководители организации. А финансовой отчетностью, составленной в соответствии с требованиями РСБУ, пользуются в основном фискальные органы, органы государственного управления и статистики. Поскольку данные группы пользователей информации имеют различные интересы и потребности, то и принципы составления отчетности уже изначально имеют разные направления развития.

Во-вторых, МСФО при работе с отчетностью рекомендуют отталкиваться не от законодательных норм, а от экономической сущности операций. Одним из основных принципов МСФО является приоритет экономического содержания перед формой. РСБУ также провозглашают приоритет содержания перед формой, однако в реальности РСБУ в большей степени ориентированы на юридическую форму, технические процедуры учета и строгие требования к оформлению документации и в меньшей на экономическую сущность операций.

В-третьих, согласно РСБУ основанием для записи в бухгалтерском учете является первичный документ, который имеет более высокую доказательную ценность, нежели профессиональное суждение бухгалтера. В то время, как в МСФО определяющую роль во многих ситуациях, таких как оценка денежных

потоков для расчета справедливой стоимости, ценности использования долгосрочных активов, выбор ставки дисконтирования для расчета приведенной стоимости, определения срока полезного использования, метода амортизации, величины ликвидационной стоимости, играет профессиональное суждение.

В-четвертых, отсутствие определенных бухгалтерских счетов в МСФО. Вместо них используются наглядные примеры корреспонденции определенных элементов отчетности (актив, доходы или расходы, капитал и т. п.), либо характер доходов и расходов (Финансовые доходы или расходы, себестоимость или амортизация).

Также существенными отличиями являются: различный порядок переоценки внеоборотных активов; отсутствие в российской теории и практике учета требования к проведению тестирования долгосрочных активов на обесценение, которое изложено в МСФО; Отличие подхода в отражении инфляции; отсутствие дисконтирования финансовой составляющей сделок в РСБУ; наличие в МСФО более жестких требований к раскрытию информации в финансовой отчетности.

Выбор способа подготовки данных является первым шагом на пути к постановке учета в соответствии с МСФО. Одним из способов подготовки отчетности является трансформация данных российского учета в соответствии с Международными стандартами. При данном способе организация в процессе подготовки отчетности отражает информацию в соответствии с требованиями РСБУ, затем по мере необходимости вносит требуемые трансформационные корректировки финансовой отчетности с целью достижения соответствия данных по МСФО. Трансформация является менее затратным способом, не требующим внедрения определенных электронных разработок, что позволяет использовать ее небольшим организациям. Любой специалист, трансформирующий отчетность, имеет право самостоятельно определять методику и этапы трансформации применительно к отчетности каждой конкретной организации.

Другим способом подготовки данных в соответствии с МСФО является метод параллельного учета. Он используется теми организациями, которым необходимо регулярное составление отчетности, детальная и прозрачная информация, позволяющая на ее основе формировать различные управленческие отчеты и принимать необходимые решения. Данный метод требует либо формирования данных в двух системах финансовой отчетности, либо конфигурации программного обеспечения таким образом, чтобы при вводе бухгалтерской записи один раз результат ее попадал как в базу российского учета, так и в базу МСФО [4].

Существенными преимуществами данного метода является более низкий уровень риска неточности отражаемой в финансовой отчетности информации, по сравнению с методом трансформации данных бухгалтерского учета. Однако, данный метод считается менее выгодным ввиду высоких материальных и временных затрат на его внедрение.

Переход на МСФО — это сложный и неоднозначный процесс, неизбежно встречающий на своем пути как положительные, так и отрицательные последствия. Процесс, который должен происходить в соответствии с реалиями развития экономики Российской Федерации и соотноситься с готовностью к принятию данных новаций действующими системами бухгалтерского учета. Переход к МСФО должен стать решающим шагом на пути к привлечению иностранных инвестиций, введению инноваций в переработке продукции, модернизации изношенного оборудования, к повышению конкурентоспособности и выходу российских организаций пищевой и перерабатывающей промышленности на международный уровень.

Литература

1. Нечаев В.И. Концепция развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года. К.: Просвещение-Юг, 2011. 307с [Электронный ресурс]. — URL: <http://vnechaev.ru/files/58.pdf> (дата обращения: 20.12.2015)

2. Приказ Минфина России № 160н от 25.11.2011г.: [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=147016> (дата обращения 21.12.2015)
3. Приказ Минфина России № 135н от 24.12.2013 г.: [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=157650> (дата обращения 21.12.2015)
4. Методы получения отчетности в соответствии с МСФО. Трансформация отчетности МСФО и параллельный учет.: [Электронный ресурс] //Центр начального обучения МСФО. М., 2009-2014. URL: <http://allmsfo.ru/metodi-polucheniya.html> (дата обращения 22.12.2015)
5. Дмитриева И.М. Бухгалтерский учет с основами МСФО: учебник и практикум. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2015. 156 с.
6. Центр начального обучения МСФО.: [Электронный ресурс]. М., 2009-2014. URL: <http://allmsfo.ru/> (дата обращения 23.12.2015)

References

1. Nechaev V.I. Konceptsiya razvitiya pishhevoj i pererabatyvajushhej promyshlennosti Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda. К.: Prosveshhenie-Jug, 2011. 307 p. (*in Russian*)
2. Prikaz Minfina Rossii № 160n ot 25.11.2011g.: (*in Russian*)
3. Prikaz Minfina Rossii № 135n ot 24.12.2013 g. (*in Russian*)
4. Metody polucheniya otchetnosti v sootvetstvii s MSFO. Transformacija otchetnosti MSFO i parallel'nyj uchet.: [Jelektronnyj resurs] //Centr nachal'nogo obuchenija MSFO. М., 2009-2014. (*in Russian*)
5. Dmitrieva I.M. Buhgalterskij uchet s osnovami MSFO: uchebnik i praktikum. 4-e izd., pererab. i dop. М.: Jurajt, 2015. 156 p. (*in Russian*)
6. Centr nachal'nogo obuchenija MSFO. (*in Russian*)