

УДК 338.1

Клевцов Сергей Михайлович

Кандидат экономических наук

Курский институт кооперации (филиал БУКЭП), г. Курск

Тевяшова Александра Сергеевна

Студент, Курский институт кооперации (филиал БУКЭП), г. Курск

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

В настоящей статье приводятся совокупные экономические показатели Республики Крым, в ходе анализа и исследования отражаются промышленные и общегеографические выгоды вступления в состав Российской Федерации, обобщаются преимущества от этого союза для каждой стороны, производится сравнение финансового и экономического положения Республики до упомянутого события и на настоящий момент времени, отражается общая оценка экономического потенциала Крыма.

Ключевые слова: экономическое состояние, макроэкономический показатель, промышленность, диверсификация, модернизация, географическая структура, уровень промышленного производства, потенциал.

JEL code: L 60, O 13, R 11.

Sergey Klevtsov

Ph.D. (economics)

Head of the Department of commercial and technological disciplines,
Kursk Institute of cooperation

Alexandra Tevyashova

Student, Kursk Institute of cooperation

ECONOMIC POTENTIAL OF REPUBLIC OF CRIMEA

To the real article the combined economic indicators of Republic of Crimea are driven, during an analysis and research the industrial and общегеографические benefits of entry are reflected in the complement of Russian Federation, advantages are summarized from this union for every side, comparison of financial and economic

position of Republic is produced to the mentioned event and on the real moment of time, the general estimation of economic potential of Crimea is reflected.

Keywords: the economic state, macroeconomic index, industry, diversification, modernisation, regional pattern, level of industrial production, potential.

JEL code: L 60, O 13, R 11.

В настоящее время Крым имеет весьма важное военно-стратегическое значение в сложившейся политической интернациональной обстановке. В первую очередь, данная республика представляет собой место сосредоточения геополитических интересов не только России, но также Турции, США и Европейского Союза. Это обусловлено тем фактом, что Крым является полуостровом, и как следствие, имеет на своей территории удобные порты, владение которыми предоставляет возможность контролировать фактически весь Черноморско-Азовский регион. Таким образом, подразумевая подобного рода прерогативу, можно говорить о ценности самой республики с позиции выгоды расположения и наличия вытекающих отсюда преимуществ.

Однако следует отметить, что такое экономическое и политическое положение Республики сформировалось в определенной степени за счет исторического фактора, так как этому предшествовало множество переломных моментов. К примеру, посткризисное состояние в экономике Украины в период 1998-2000 годов имело отражение и в экономике АР Крым — начался стремительный рост цен на активы. Это привело к повышению спроса на туристические услуги, и практически во всех секторах произошел значительный подъем, повысилась деловая активность. В то время (в промежутке между 2000 и 2004 годами) активизировались инвестиции, в своем преимуществе — российские. Это дало начало тесных торгово-экономических связей между Россией и Крымом, что в последствие явилось предпосылкой вхождения Республики в состав Российской Федерации.

В дальнейшем ситуация приняла иной оборот — конфликтные политические ситуации как внутри самого Крыма, так и с внешней стороны. В

период 2005-2008 годов раздача рекреационных земель под коммерческую застройку нанесла колоссальный ущерб, как следствие, огромные территориальные потери. На дальнейшей экономической деятельности Крыма этот аспект не мог не отразиться. Многочисленные злоупотребления, связанные с использованием земельных ресурсов, имели особо яркое отражение в этой сфере.

Однако к 2010 году стало ясно, что Крым с его нестабильной, имеющей недостаточный уровень развития инфраструктурой, на фоне увеличения количества коммерческих зон туризма и отдыха начинает свое постепенное прогрессирование, несмотря на возросшие в те времена требования приезжих к стоимости и качеству оказываемых в этом направлении услуг. Тем не менее, несмотря на некоторый прорыв в данном отношении, весьма спорное состояние Крыма продолжало оставаться на прежнем уровне.

В составе Украины Крым сталкивался с проблемой снабжения питьевой водой и электроэнергией. В то время это стало одним из наиболее острых вопросов, к тому же Крым считался одним из регионов с низким уровнем жизни. Фактически, его положение удерживалось за счет, как было ранее сказано, туристического бизнеса коммерческих предприятий.

Исследуя экономическое состояние Крыма на сегодняшний день, невозможно оценить общую ситуацию однозначно. Однако по прогнозам специалистов, потенциал республики способен получить более широкое развитие в составе Российской Федерации, несмотря на то, что достижение сколько-нибудь весомых результатов может потребовать существенного уровня инвестиций. К примеру, стоимость модернизации совокупной экономики полуострова, по последним подсчетам, только на ближайшие несколько лет в среднем будет равна 240 млрд рублей.

Поэтому в этом отношении существует частичная проблематика, так как в приведенную сумму не входят дополнительные 200 млрд рублей, которые должны, по предварительным статистическим данным, уйти на выравнивание

уровня жизни республики и компенсацию повышенных тарифов за электроэнергию и воду, поставляемых из Украины.

Тем не менее, не смотря на некоторые противоречия в политическом и экономическом положениях республики, а также на очевидный потенциал в целом, стоит отметить, что Крым в данный период времени не обладает достаточной экономической базой для максимально эффективной его реализации.

Рассмотрим экономическое положение Республики Крым более подробно.

В ниже представленной таблице 1 приведены основные экономические и социальные показатели по предварительным подсчетам фактически на 2015 год.

Таблица 1.

Основные экономические и социальные показатели республики Крым¹

Объем производства сельского хозяйства, млн. рублей	19543,4
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство»	621,0
Грузооборот автомобильного транспорта	71,2
Пассажирооборот автомобильного транспорта, млн.т-км	766,6
Оборот розничной торговли, млн. рублей, млн.пасс-км	79835,3
Оборот общественного питания, млн. рублей	2418,1
Оборот оптовой торговли, млн. рублей	24561,8
Объем платных услуг населению, млн. рублей	6689,3
Среднемесячная начисленная заработная плата номинальная, рублей	21314
Численность зарегистрированных безработных на конец периода, тыс. человек	9,0
Сальдированный финансовый результат крупных и средних организаций, млн. рублей	785,1
Уровень зарегистрированной безработицы в процентах к экономически активному населению, %	1,0

В качестве сравнения стоит упомянуть, что средний соответствующий показатель российских регионов на порядок (в несколько раз) превышает

¹ <http://crimea.gks.ru/>

указанные цифры, что можно принять за естественное явление, если брать во внимание политическую и социальную ситуацию в республике за последние годы. По статистическим данным, в докризисный период экономика Республики Крым росла стабильно с темпом 6-7%, однако в послекризисное время подобную тенденцию восстановить не удалось, а в 2012 году даже наблюдался спад на 1,2%.

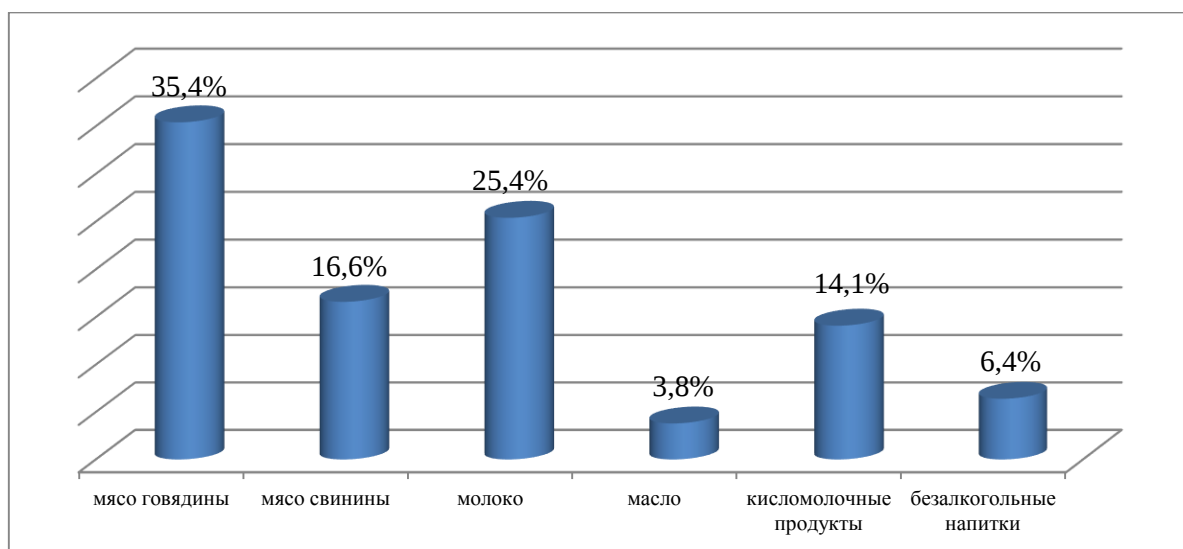
При этом ВРП показал самую низкую точку в 2009 году, где составил 90,7%. Далее произошло значительное улучшение, и по данным на 2013 год ВРП республики Крым составляет 101,8%. Данный показатель в 4,1 раза ниже среднего показателя по субъектам Российской Федерации в аналогичный период.

Однако в 2015 году был показан рост ВРП Республики на 10,1%, что было достигнуто за счет расширения санаторно-курортного комплекса, так как по данным в 2015 году количество туристов приблизилось к 4,6 млн. человек, что на 21% выше показателя предшествующего года. Так же статистика утверждает, что в текущем периоде рост ВРП Крыма будет обозначен как самый высокий по всей России.

Тем не менее, Республика занимает неустойчивое положение ряде отраслей, например, в химической промышленности (сокращение объема производства на 16,1%), машиностроении (на 11,7%), а также виноделия (на 23,6%), где не последнюю роль сыграла перерегистрация винодельческих предприятий.

Несмотря на спад в отдельных видах экономической деятельности, стоит отметить положительные аспекты. К примеру, увеличилось производство готовых изделий в металлургии на 19,7%, где в своем преимуществе это были сменные части для электроинструментов и станков.

К тому же с переходом Крыма в состав России значительно возросло производство наиболее важных видов продукции, что показано на рисунке 1 (в процентах к 2013 году).



[Источник данных: Управление Росстата по Республике Крым]

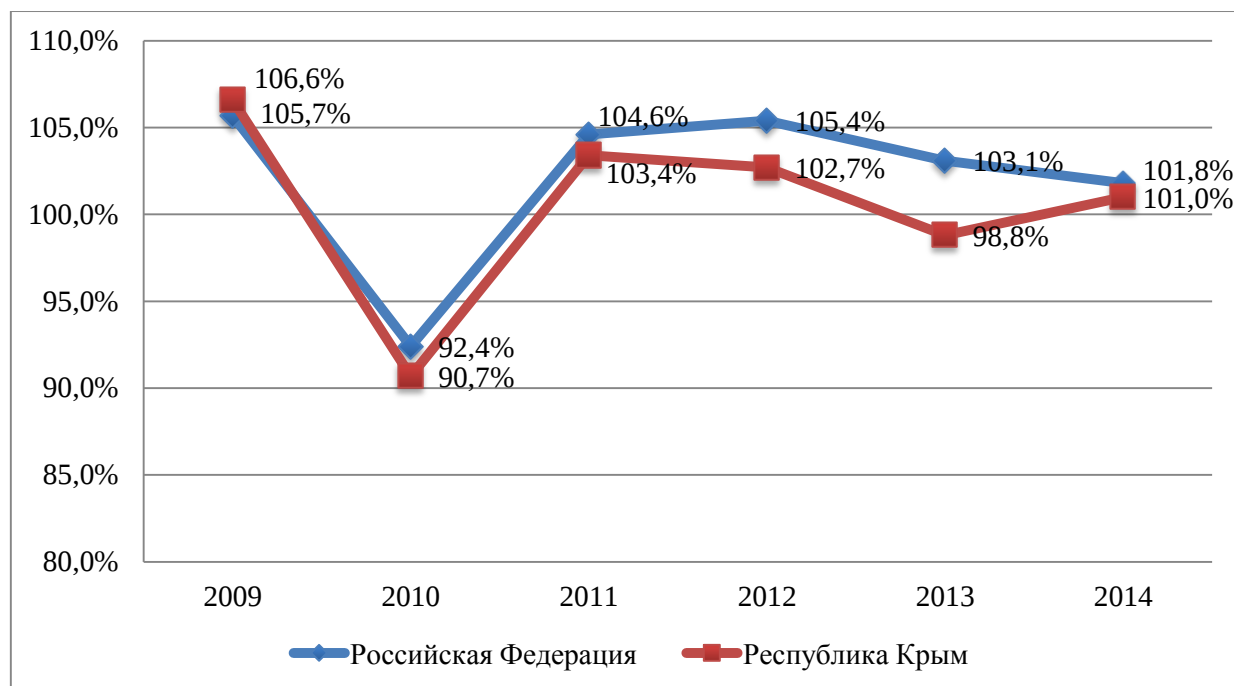
Рисунок 1.
Производство видов продукции на 2014 г. в отношении к 2013 г.

Наиболее развитым в республике Крым является сектор сферы услуг, где преимущественно преобладает туризм, а также ресторанно-гостиничный бизнес. Отсюда проистекает сезонная занятость населения и тот факт, что основной акцент делается на пищевую промышленность, на сельское хозяйство и частично строительство.

Таким образом, данный аспект внутренней деятельности республики имеет значительное влияние на общее состояние экономики, составляя около 50% ее структуры. Фактически, следует отметить, что денежные средства, получаемые от туризма, можно условно считать аналогом экспорта, поскольку они поступают из-за пределов самого Крыма.

В настоящее время нестабильное экономическое положение Республики возможно направить на улучшение, так как фактор вхождения ее в состав России предполагает ряд преобразований и видоизменений в определенных сферах деятельности, например, изменение логистики, адаптация системы налогообложения, расширение сотрудничества торговых предприятий с товаропроизводителями других регионов Российской Федерации, потеря традиционных рынков сбыта, закрытие ворот для привлечения инвестиций и др.

Динамику индекса ВРП республики Крым можно более подробным образом рассмотреть на рисунке 2.



[Источник данных: Управление Росстата по Республике Крым, Росстат]

Рисунок 2.
Динамика индекса ВРП Республики Крым

Общим итогом к вышеприведенному анализу может служить следующее. В настоящее время экономическое состояние Республики Крым возможно рассматривать как стабилизирующееся, хотя по-прежнему имеющее некоторые аспекты, нуждающиеся в дальнейшем улучшении. Акцент преимущественно делается на виноделие и туристический бизнес, поскольку эти виды деятельности наиболее широко развиты на территории региона. Тем не менее, в связи со значительным ослаблением совокупной инфраструктуры Крыма в ближайшее время привлечение инвестиций останется неосуществимым моментом внутренней и внешней политики.

Таким образом, бюджетные средства необходимо направить на реконструкцию имеющихся санаториев и строительство новых в целях привлечения дополнительной сезонной клиентуры. Помимо этого, велика вероятность, что государство станет стимулировать винодельческие компании, поскольку земли, на которых выращиваются определенные сорта винограда

специально для производства вин, составляют чрезвычайную ценность как для России, так и для самой Республики в целом.

От данного производства напрямую зависит величина экспорта Крыма, принимая в расчет тот факт, что виноделие на приведенной территории имеет наибольшее развитие на протяжении длительного времени, а сама винная продукция пользуется спросом во многих регионах.

Касательно самого состояния экспорта в Республике Крым стоит отметить, что на сегодняшний день в связи с международными санкциями вывоз продукции из Крыма резко ограничился, а местами по некоторым показателям и вовсе прекратился. Причины подобных перемен в широком рассмотрении многочисленны, часто имеют сложную подоплеку в какой-либо конкретной ситуации. Но несмотря на это, в обобщенном виде можно представить два основных основания для сложившейся ситуации.

В первую очередь, вступление Республики Крым в состав Российской Федерации ликвидировало само понятие экспорта между ними, поскольку Крым в настоящее время является частью России. Во-вторых, значительное ограничение вывоза продукции на Запад послужило последствием введенных Европейским Союзом санкций.

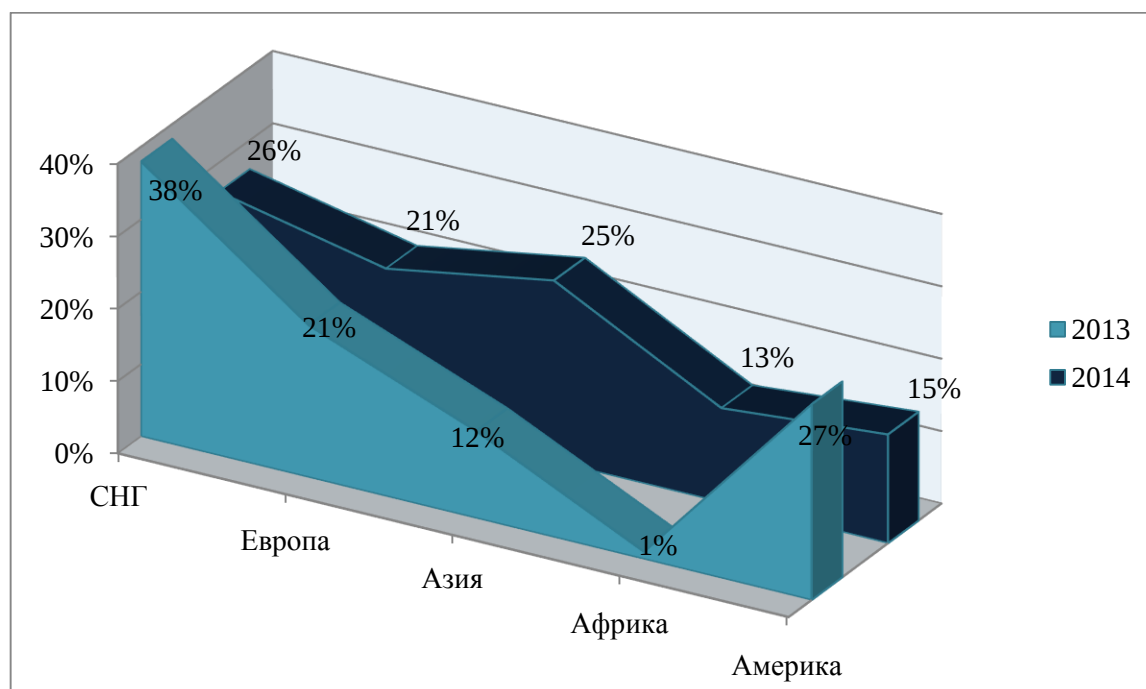


Рисунок 3. Изменение состояния экспорта Крыма в 2013-2014 г.г.

На выше приведенном графике представлены сравнительные данные в процентах за 2013-2014 года (на конец указанных периодов). На их основе можно сделать ряд выводов.

Сама по себе товарная составляющая экспорта Республики резко изменилась. Например, если в первой половине 2013 года имело место преобладание химического производства, то ценовое выражение данной продукции изменилось в отрицательную сторону более чем в 17 раз. Ближе к 2015 году в структуре экспорта стали преобладать нефтепродукты, минеральное топливо, злаковые культуры, черные металлы, продукты судостроения, а также результат обработки неорганической химии.

Несмотря на несколько увеличившийся количественный масштаб экспортируемой продукции, в данной ситуации спрос не всегда соответствует предложению, поэтому многие виды товаров остаются невостребованными в силу определенных причин и в связи с некоторыми аспектами экономической ситуации.

Главными рынками сбыта к концу 2014 года стали Швейцария и Панама (в совокупном объеме около 50%), благодаря чему можно судить о выгоде для этих стран использования таможенных путей Республики с целью дальнейшей перепродажи продукции в страны Европейского Союза и преимущественно США, так как напрямую этого не позволяют сделать введенные санкции. Так же среди достаточно крупных импортеров Крыма стоит выделить Турцию, Азербайджан и Саудовскую Аравию.

В значительной степени увеличились поставки в Африку (фактически на 12%), аналогичным образом произошло изменение в отношении Азии — более чем в 2 раза вырос экспорт на ее территорию. Суммарный процент поставок в Европу остался неизменным.

Однако незначительным образом снизился экспорт в страны СНГ и Америку, причины чему были указаны ранее. Но, несмотря на такое положение, Крым еще имеет возможность улучшить свои позиции, хотя налаженные внешнеэкономические связи с другими странами не могут в достаточной мере

компенсировать те весомые потери, какие возникли в связи с закрытием для полуострова рынков сбыта Европейского Союза и США.

Относительно импорта стоит отметить, что в совокупности за последний год он составил 55,3 млн. долларов, и приходится на электрические машины, оборудование, топливо и нефтепродукты.

Изменения в структуре импорта Республики можно наблюдать на рис. 4.

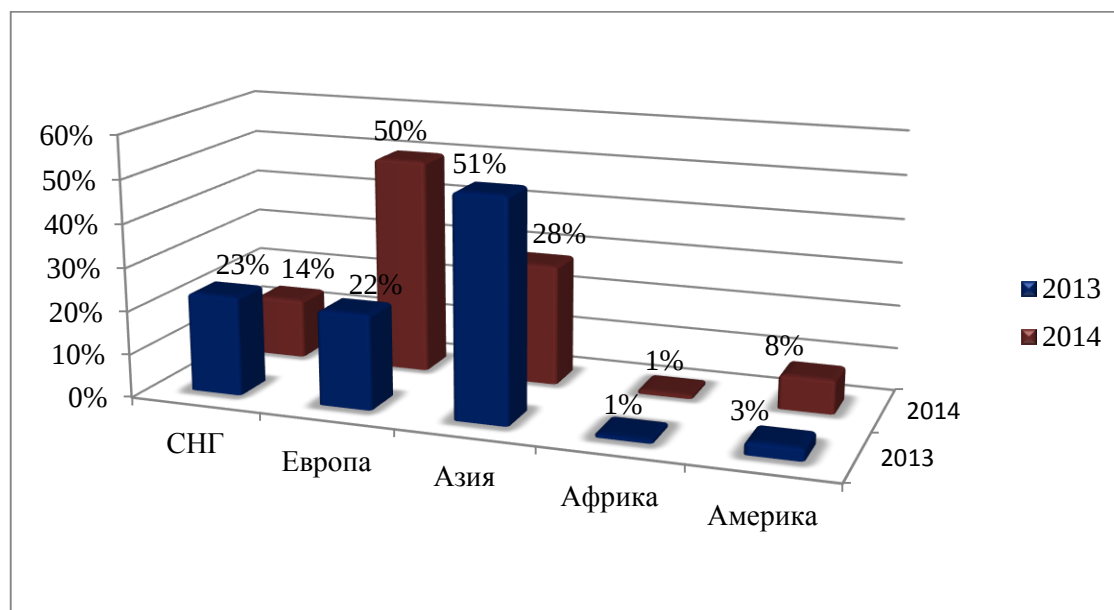
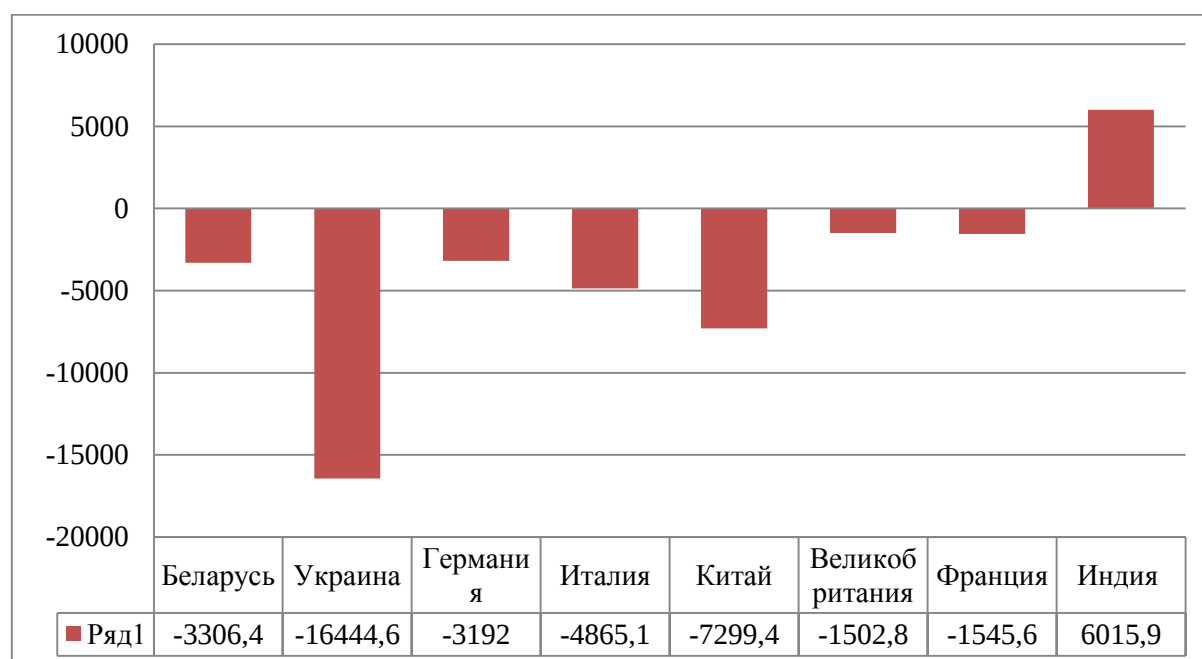


Рисунок 4. Изменение состояния импорта в 2013-2014 г.г.

На основе процентных данных можно говорить об усилении экономических связей с Европой, где доля импорта составляет половину из всех суммарных поставок на полуостров. Наиболее низкий процент по-прежнему демонстрирует Африка, хотя значительное снижение импорта показывает Азия, что вполне объясняется тем фактом, что чрезвычайно высока доля экспорта продукции из Крыма.

Фактически, существуют позиции, на которых Крым остается сильным промышленным центром. Тем не менее, на настоящем этапе импорт Республики превышает долю экспорта, так как многие производства на ее территории не получили достаточного развития. Несмотря на это, промышленный потенциал региона высок во многих отношениях, благодаря чему Крым способен создать по некоторым видам серьезную конкуренцию.

В настоящий момент общая географическая структура внешней торговли Республики Крым с основными партнерами выглядит следующим образом (рисунок 5).



[Источник данных: Управление Росстата по Республике Крым]

Рисунок 5.

Географическая структура внешней торговли Республики Крым

В данной схеме выражено сальдо в тыс. долларов на 2015 год в совокупности после показателей импорта и экспорта. Показатели демонстрируют, что импорт превышает экспорт в несколько раз, но имеется положительная тенденция в отношении Индии. Такая же ситуация обстоит с Казахстаном и Киргизией. Отношения со странами Западной Европы остаются в более-менее благоприятном состоянии, однако стоит отметить, что присоединение к России принесло определенные осложнения в сферу торгово-экономических взаимодействий с внешними странами.

В конечном итоге одними из основных проблем в экономике Крыма стали сокращение спроса на внешних рынках, высокие энергозатраты на производство продукции, а также сырьевой дефицит. Это не могло не отразиться на объемах производств, поэтому в этом разрезе наблюдается резкое снижение. Так же неразрешенными остаются такие проблемы, как нехватка технической воды,

железнодорожных вагонов, что затрудняет транспортировку изготавливаемой продукции. Помимо этого, имеет место устаревшая материально-техническая база, ограниченность конкурентоспособности промышленного комплекса и низкий уровень инновационной активности.

В качестве решения данных проблем может выступать формирование привлекательного инвестиционного имиджа, что немаловажно, так как взаимоотношения со многими странами у Республики Крым весьма неоднозначные, поэтому конкретно это фактор играет огромную роль в дальнейшем экономическом развитии, а также на мировой политической арене. Помимо этого, немаловажным будет внедрение технологий, снижающих антропогенную нагрузку на окружающую среду, создание новых производств, а также развитие имеющихся, на которые преимущественно делается акцент. Имеет место модернизация и техническое перевооружение промышленных предприятий, так как в ближайшем будущем этот фактор представляется необходимым. В отношении конкурентоспособности промышленности следует обратить внимание на конкурентные преимущества в торгово-экономическом аспекте, ориентироваться на уникальные виды продукции, которые производятся на территории Республики.

Таким образом, положение Республики Крым в настоящее время все еще ослаблено, и полуостров нуждается в финансовой поддержке государства, дополнительной модернизации промышленного производства, выравнивание уровня жизни населения т. д. Однако, как субъект Российской Федерации Республика Крым может использовать выгоды сложившейся институциональной формы национальной экономики, в том числе в аспекте расширения рынка сбыта. Введение санкций со стороны Европейского Союза позволило налаживать экономические связи с другими партнерами, расширять торговые отношения с рядом азиатских стран, и Республика Крым может стать участником данных взаимоотношений. При финансовой поддержке и инвестициях в некоторые виды деятельности со стороны федерального бюджета, государственных и частных компаний Российской Федерации смогут быть

реализованы значимые инфраструктурные проекты и снижены ограничения развития.

Литература

1. Клевцов С.М., Скоркина О., Кузьмина В.М., Мерецкая Ю.И., Значение инвестиций России в топливно-энергетический комплекс Крыма / В сборнике: Научное мышление молодых ученых: настоящее и будущее Материалы международной студенческой научной конференции : В четырех частях. 2015. С. 261-265.

2. Клевцов С.М., Сырых Л.А., Развитие регионов Российской Федерации в условиях международных санкций / В сборнике: Научное мышление молодых ученых: настоящее и будущее Материалы международной студенческой научной конференции : В четырех частях. 2015. — С. 265-270.

3. Чикурова Т.Ю., Влияние налогообложения на развитие туризма в Республике Крым // Крымский научный вестник. 2016. — № 1 (7). — С. 63-72.

4. Чикурова Т.Ю., Инновационная интеграция продовольственного и туристического рынка // Продовольственный рынок: состояние, перспективы, угрозы Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск О. В. Феофилактов. 2015. — С. 192-197.

5. Кравченко Н. А., Оценка факторов формирования и реализации потенциала туристской отрасли Республики Крым // Крымский научный вестник. 2015. — № 3. — С. 3-13.

6. Кравченко Н.А., Пути оптимизации структуры использования потенциала территории АР Крым

Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. 2011. Т. 4. № 24 (63). С. 157-165.

References

1. Klevcov S.M., Skorkina O., Kuz'mina V.M., Mereckaja Ju.I., Znachenie investicij rossii v toplivno-jenergeticheskij kompleks kryma / V sbornike: Nauchnoe

myshlenie molodyh uchenyh: nastojashhee i budushhee Materialy mezhdunarodnoj studencheskoj nauchnoj konferencii : V chetyreh chastjah. 2015. p. 261-265. (*in Russian*)

2. Klevcov S.M., Syryh L.A., Razvitie regionov rossijskoj federacii v uslovijah mezhdunarodnyh sankcij / V sbornike: Nauchnoe myshlenie molodyh uchenyh: nastojashhee i budushhee Materialy mezhdunarodnoj studencheskoj nauchnoj konferencii : V chetyreh chastjah. 2015. p. 265-270. (*in Russian*)

3. Chikurova T.Ju., Vlijanie nalogooblozhenija na razvitie turizma v respublike krym // Krymskij nauchnyj vestnik. 2016. № 1 (7). p. 63-72. (*in Russian*)

4. Chikurova T.Ju., Innovacionnaja integracija prodovol'stvennogo i turisticheskogo rynka // Prodovol'stvennyj rynek: sostojanie, perspektivy, ugrozy Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Otvetstvennyj za vypusk O. V. Feofilaktova. 2015. p. 192-197. (*in Russian*)

5. Kravchenko N.A., Ocenka faktorov formirovanija i realizacii potenciala turistskoj otrasli respubliky Krym // Krymskij nauchnyj vestnik. 2015. № 3. p. 3-13. (*in Russian*)

6. Kravchenko N.A., Puti optimizacii struktury ispol'zovanija potenciala territorii AR Krym Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Jekonomika i upravlenie. 2011. T. 4. № 24 (63). p. 157-165.