

УДК: 343.9

Рубанцова Тамара Антоновна
Доктор философских наук, профессор
Профессор кафедры «Публичное право»
Сибирский государственный университет путей сообщения,
г.Новосибирск

К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КОРРУПЦИОННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Статья посвящена определению исходных концептуальных положений понятия и признаков коррупции. В статье отмечается, что квалификация данного вида преступлений достаточно сложна. Основе коррупционного преступления составляет незаконная сделка, носящая преступный характер. Государственный служащий, имея права и обязанности госслужащего, он продает иным лицам то, что ему по праву не принадлежит. Результатом этой сделки становится коррупционное преступление. Оно всегда носит корыстный характер и совершается ради получения выгоды имущественного характера. Коррупция в государстве имеет системный характер.

Ключевые слова: коррупция, понятие и признаки коррупции, системный характер, понятие коррупционного преступления.

Для цитирования:

Рубанцова Т. А. К вопросу определения коррупционного преступления // Крымский научный вестник. № 1(13). С. 90–98.

Tamara Rubantsova
Doctor of Philosophy, Professor
Professor of Public Law Department
Siberian state transport university,
Novosibirsk

THE DETERMINATION OF CRIMES OF CORRUPTION

Article is devoted to determination of starting conceptual positions of a concept and signs of corruption. In article it is noted that qualification of this type of crimes is

rather difficult. To a basis of a corruption crime the illegal transaction having criminal character constitutes. The government employee, having the rights and obligations of the government employee, he sells to other persons that he by right doesn't belong to it. The corruption crime becomes result of this transaction. It always has mercenary character and is made for the sake of receipt of benefit of property nature. Corruption in the state has system nature.

Keywords: corruption, concept and signs of corruption, system nature, concept of a corruption crime.

Коррупция является сложным социально-правовым феноменом, который возникает вместе с государством, по своим признакам коррупция является социально-правовым явлением, которое имеет тесные связи с множеством других социальных, правовых и культурных факторов. Массовым явлением стала коррупция в последнее время в России, она стала обыденным явлением в сфере государственного управления, медицины и образования. Коррупционные преступления представляют определенную опасность для государства, так как в различных сферах общества и государства расширяется влияние теневой экономики, последствием является снижение экономического роста, инфляция, рост организованной преступности. Поэтому следует необходимо рассмотреть категорию «коррупция», так как в научной литературе нет единой очки зрения на данный термин.

Анализируя исторические источники, можно сделать вывод, что коррупция появилась вместе с государством. На взаимосвязь коррупции и госслужащих чаще всего обращают внимание в правовой литературе. Сущность современной коррупции, с точки зрения П. А. Кабанова, заключается в том, госслужащие используют свое служебное положение в корыстных целях для личного обогащения [5]. Достаточно часто под коррупцией понимают социальное и правовое явление, которое выходит за пределы действия уголовного права. Следует разграничивать понимание коррупционного преступления и коррупции как социально-правового явления. Результатом

бедности назвала коррупцию «Ревизионистская» школа исследования коррупции, она состояла. в основном из социологов, они считают коррупцию основным элементом болезненного развития общества. Н. Лефф и Д. Бейтли, выступают против негативной оценки коррупции, они рассматривают ее как положительный фактор в странах третьего мира. Джозефу Сентурия (Joseph J. Senturia) определил коррупцию как злоупотребление публичной властью ради личной выгоды [2]. Они утверждают, что если государственная власть слаба и не может регулировать общественные отношения, то на помощь приходят коррупционные связи. Вряд ли можно согласиться с этим подходом, современные европейские государственные институты также подвластны коррупции.

Долгое время проблема коррупции отмечает Т. Я. Хабриева, анализировалась только с точки зрения уголовного права, что не раскрыло в полной мере данное явление. Данный анализ ученый считает ограниченным, так как в нем большое внимание уделяется уголовным мерам в борьбе с данным преступлением [8]. А. В. Павлинов считает, что преобладающей тенденцией в современном российском уголовном праве является усиление карательной функции уголовного права. Это происходит за счет изменения и введения новых квалифицируемых признаков коррупционного преступления и расширения содержания диспозиции норм уголовного права. Ученый свои выводы обосновывает ростом количества коррупционных преступлений за последние годы, а также статистикой о количестве внесенных изменений в уголовный кодекс [6].

В научной литературе последних лет основным признаком коррупции является тесная связь коррупционного преступления с государством, и как результат, получение выгоды из положения госслужащего, то есть коррупцию связывают с подкупом и продажностью. Основным квалифицирующим признаком в юридической литературе коррупция рассматривается как правонарушение. Коррупционер злоупотребляет государственной властью в интересах третьих лиц и использует свое служебное положение для личного

обогащения. Коррупцию при данном подходе можно рассматривать как взяточничество. Коррупционные преступления можно классифицировать на две большие группы: взятки и коррупционные связи. Следовательно, несмотря на большое количество исследований в научной литературе, категория «коррупция» не раскрыта в полной мере, это негативно влияет на борьбу с данным противоправным явлением.

Как уже отмечалось выше, основным признаком коррупции являются связь данного явления с государственной властью. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» даёт следующее определение коррупции: «Коррупция — злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение этих деяний от имени или в интересах юридического лица» [1]. Получение взятки (статья 290 УК РФ), злоупотребление полномочиями (статья 201 УК РФ), коммерческий подкуп (статья 204 УК РФ), злоупотребление служебным положением (статьи 285 и 286 Уголовного кодекса Российской Федерации, далее — УК РФ), дача взятки (статья 291 УК РФ) — все эти деяния относят к коррупционным преступлениям. К ним относятся также так же иные деяния, попадающие под понятие «коррупция», указанное выше [1].

Можно сделать вывод, что общественные отношения, охраняемые государством, в коррупционных преступлениях являются объектом преступной деятельности коррумпированных чиновников. Большинство преступлений — это результат подкупа должностных лиц, но иногда работники аппарата управления используют свою должность для незаконного обогащения.

В. Е. Эминов, И. М. Мацкевич, С. В. Максимов рассматривают понятие коррупция как использование публичными служащими своего статуса для незаконного получения преимуществ, прав на него, льгот или услуг, имущественного и неимущественного характера, либо предоставление последним таких преимуществ [9]. Коррупционер, находящийся на государственной службе, использует ее получение материальных ценностей и услуг, для овладения чужим имуществом, хищением, то есть преследует извлечение личной выгоды в результате своей государственной деятельности. Нажива — цель коррупционера, и он использует для этих целей государственную власть. Он в процессе госслужбы формирует условия, которые обеспечивают интересы третьих лиц. Он захватывает или приобретает материальные ценности и иные ресурсы для личной выгоды.

Незаконная сделка является основой коррупционного преступления, она носит преступный, антиобщественный характер. В результате этой сделки государственный служащий, «продает» иным лицам то, что ему не принадлежит по праву, свои возможности, которыми он обладает, имея права и обязанности госслужащего. Коррупционер превращает в коммерческий товар свои возможности и привилегии, которые предоставляет ему государство для выполнения служебных функций. Второй субъект в результате этой сделки использует для своих личных целей государственные ресурсы, он обогащается, уходит от налогов и юридической ответственности. Коррупционное преступление совершается для получения выгоды имущественного характера, поэтому оно носит корыстный характер. Системность — еще один признак коррупции, она имеет системные характеристики. Социальная конструкция коррупции предполагает наличие множество факторов в общественной системе, которые способствуют ее развитию.

Следующем признаком коррупционных преступления является их латентность. К сожалению, в современном российском обществе коррупция тесно связана со всеми сферами государственной жизни, поэтому латентно поддерживается множеством социальных норм, которые охватывает все

общество. И. Н. Клюковская отмечает, что коррупция является системообразующим элементом более общей системы-преступности в целом, которой свойственна часть ее признаков. Коррупционные преступления носят социальный характер, исторически изменчивы, ограничены уголовно-правовыми рамками определённого государства, определённым периодом времени [4]. Коррупционные преступления основаны модели трехчленного взаимодействия, в них существуют три типа преступных субъектов: клиент, агент и шеф[3]. Шеф укрывает коррупцию, агент является источником получения информации или материальных благ, а клиент рассчитывается за полученные блага, мы видим некую социальную структуру, заинтересованную в сохранении и системном развитии коррупции.

Одним из наиболее широко распространённых преступлений в России является взяточничество. Это часть коррупционной преступности, хотя оно отличается от коррупции тем, что чиновник выполняет свои обязанности за определенную сумму в угоду «клиенту». Обязанности чиновника на государственной службе не определены, правила размыты, поддаются различному толкованию, санкции за невыполнение обязанностей незначительны, так что создается благодатная почва для правонарушений.

Можно выделить множество видов коррупционного поведения, так как формы злоупотребления госчиновника служебным положением очень многообразны. Коррупционного поведение в научной литературе выделяют в самостоятельный вид, к нему относят такую форму как чиновничье предпринимательство, которое характеризуется отсутствием подкупающей стороны. Исполнитель и заказчик являются одним лицом, он извлекает предпринимательский доход из своего решения. Данный вид коррупционных преступлений квалифицировать достаточно сложно, так как в РФ нет единой антикоррупционной системы законодательства. Сам состав коррупционного преступления специфичен, при совершении таких преступлений нет пострадавших, которые были бы заявили о фиксации этого преступления и способствовали его раскрытию.

В российском общественном сознании в последнее время изменилось отношение к моральной оценке коррупционных преступлений чиновников. Считается, что низкая зарплата, отсутствие перспектив в служебной карьере у государственных служащих, все это заставляет чиновников вести антиобщественный образ жизни, поэтому их действия оцениваются достаточно лояльно.

Коррупция является сложным социально-правым явлением, которое представляет собой целостную систему характерных преступлений, между которыми существует системообразующие связи, дающие данному явлению возможность приспособливаться к внешней среде. В свою очередь, общественные отношения, которые охраняются государством и правом, являются объектом преступной деятельности коррумпированных чиновников. Настоящим барьером для коррупционеров может служить развитие гражданского общества в России, когда государственная власть будет прозрачна, а экономические действия чиновников окажутся под контролем граждан.

Литература

1. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» в ред. от 03.07.2016 N 236-ФЗ / электронный ресурс URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения 23.02.17).
2. Быстрова А. С, Сильвестрос М. В. Коррупция в современной России: социальное явление, инструмент политики, социальная проблема? (основные понятия, исследовательские подходы) //Журнал социологии и социальной антропологии. Спб, 2000., Т.3. — С.87-89.
3. Гладких В.И., Аминов Д.И и Соловьев К.С. Коррупция как социально-нравственный феномен и пути его преодоления. — М.: Юрист, 2002. — 558с.
4. Клюковская И.Н. Современное состояние коррупции в России и проблемы ее предупреждения. Ставрополь, 2001. — 130 с.
5. Кабанов П.Л., Газимзянова Р.Р. Коррупция в России: понятие, сущность, причины, противодействие: Учебное пособие. Набережные Челны, 2008,- 527 с.

6. Павлинов А.В. Угроза безопасности России. антикоррупционный и антиэкстремистский подход. — М.: Юрлитформ, 2012. — 278с.

7. Рубанцова Т. А. Правовая институализация и коммуникативная рациональность Ю. Хабермаса в построении гражданского общества в России // Идеи и идеалы — №2 (20). — 2014. — С.82-86.

8. Хабриева Т.Я. «Коррупция и право: доктринальные подходы. К постановке проблемы. //Журнал российского права. — №6. — 2012. — С.5 — 11.

9. Эминов В.Е., Максимов С.В., Мацкевич И.М. Коррупционная преступность и борьба с ней. М.:Юрист, 2001. — 233с.

Reference

1. Federal'nyj zakon ot 25.12.2008 № 273-FZ «O protivodejstvii korrupcii» v red. ot 03.07.2016 N 236-FZ FZ / jelektronnyj resurs URL: <http://base.garant.ru> (data obrashhenija 23.02.17). (in Russian)

2. Bystrova A. S, Sil'vestros M. V. Korrupcija v sovremennoj Rossii: social'noe javlenie, instrument politiki, social'naja problema? (osnovnye ponjatija, issledovatel'skie podhody) //Zhurnal sociologii i social'noj antropologii. Spb, 2000., T.3. — p.87-89. (in Russian)

3. Gladkih V.I., Aminov D.I i Solov'ev K.S. Korrupcija kak social'no-nravstvennyj fenomen i puti ego preodolenija. — М.: Jurist, 2002. — 558 p. (in Russian)

4. Kljukovskaja I.N. Sovremennoe sostojanie korrupcii v Rossii i problemy ee preduprezhdenija. Stavropol', 2001. — 130 p. (in Russian)

5. Kabanov P.L., Gazimzjanova P.P. Korrupcija v Rossii: ponjatie, sushhnost', prichiny, protivodejstvie: Uchebnoe posobie. Naberezhnye Chelny, 2008,- 527 p. (in Russian)

6. Pavlinov A.V. Ugroza bezopasnosti Rossii. antikorrupcionnyj i antijekstremistskij podhod. — М.: Jurlitform, 2012. — 278 p. (in Russian)

7. Rubancova T. A. Pravovaja institalizacija i kommunikativnaja racional'nost' Ju. Habermasa v postroenii grazhdanskogo obshhestva v Rossii // Idei i idealy — №2 (20). — 2014. — p. 82-86. (*in Russian*)

8. Habrieva T.Ja. «Korrupcija i pravo: doktrinal'nye podhody. K postanovke problemy. //Zhurnal rossijskogo prava. — №6. — 2012. — p.5 — 11. (*in Russian*)

9. Jeminov V.E., Maksimov S.V., Mackevich I.M. Korrupcionnaja prestupnost' i bor'ba s nej. M.:Jurist, 2001. — 233 p. (*in Russian*)
