

УДК: 343.13

DOI: 10.24411/2412-1657-2018-10030

## ВОЗМОЖНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРИНЦИПА ГУМАНИЗМА В ОТНОШЕНИИ ПОТЕРПЕВШЕГО

Д. А. Свирин

*В статье исследуется институт принципа гуманизма в уголовном праве и уголовном судопроизводстве. Приводятся предложения по его совершенствованию в сфере процессуального положения потерпевшего для защиты его нарушенных прав.*

**Ключевые слова:** институт, преступление, ответственность, принцип гуманизма, потерпевший, государство.

Конституция Российской Федерации в статье 1 закрепляет, что Российская Федерация есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления [1, ст.1]. Закон, обладающий высшей юридической силой, был принят многонациональным народом, как указывается в его преамбуле. Это является показателем, что граждане в полной мере принимают все указанные права и обязанности и поддерживают государственное устройство. Нормы конституционного права закладывают основные положения, которые находят своё последующее развитие в иных отраслях права. Именно в этом состоит образующая роль Конституции, так как ни одна из отраслей права не может существовать и самостоятельно развиваться, если не находит опоры в конституционной норме.

На территории государства наличие управляющего аппарата необходимо. Органы государственной власти, наделённые конституционными полномочиями, реализуют внутреннюю и внешнюю политику государства, разрабатывают и принимают государственные решения различных уровней, организуют их исполнение и контроль. В настоящее время все общественные отношения подвергнуты чёткому и полному регулированию, предусмотрены различные юридические санкции, запреты, рекомендации и др. С развитием общества совершенствуется и законодательство государства: появление транспорта привело к нормативному закреплению регуляции движения, совершенствование оружия потребовало установление регулирования в данной сфере и т. д. Главная составляющая этого прогресса — человек. Именно он изобретает различные технологии, создаёт окружающую действительность, постоянно изменяя свою жизнь к более высокому уровню. Базовой основой для комфортного и безопасного существования человека в государстве является степень защищённости и соблюдения его прав и свобод.

---

*Свирин Данил Андреевич* — студент, Новокузнецкий институт (филиал) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», г. Новокузнецк

К сожалению, наряду с развитием и прогрессом человечества появляются и новые преступления в различных сферах общественной жизни, что требует введение новых законодательных актов для их регулирования, оснований для привлечения лиц к юридической ответственности и т. д. Изучением закономерностей механизма преступления занимается такая наука как криминалистика; исследованием преступности, личности преступника и его жертвы — криминология; привлечение лица к уголовной ответственности и порядок реабилитации осуждённого установлен уголовным и уголовно-исполнительным правом. Вся эта сложная система очень близко соприкасается лишь с лицом, совершившим преступление, что нельзя сказать о потерпевшем от такого общественно-опасного деяния.

Уголовный кодекс Российской Федерации в статье 7 закрепляет принцип гуманизма [2, ст.7]. Принципы права — это руководящие идеи, характеризующие содержание права, его сущность и назначение в обществе [3, с.402]. В уголовном законе подчеркнуты две стороны принципа гуманизма: с одной стороны, он предполагает надежную охрану от преступных посягательств прав и законных интересов законопослушных членов общества; с другой стороны, гуманизм выражается в применении мер уголовно-правового характера с учётом смягчающих обстоятельств и предполагает тот минимум правоограничений, который необходим для обеспечения всесторонней охраны интересов российского общества. И.В.Коршиков считает, что в содержание уголовно-правового принципа гуманизма входит требование о восстановлении нарушенных преступными деяниями прав и свобод потерпевшего (возмещение ущерба потерпевшему путем реституции, компенсации и реабилитации) [4, с.12]. То есть, вышеуказанный принцип должен распространяться не только на лиц, совершивших преступление, но и на лиц, которым был причинён вред от такого делинквентного поведения. Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации [5, ст. 42].

Следовательно, исходя из сущности данного принципа, необходимо создание такого механизма в законодательстве как реабилитация лица, пострадавшего от преступления. Так как все положения уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства в большинстве регламентируют непосредственного статус лица, совершившего преступление, а жертва такого деяния изучается лишь в теории, хотя данные категории неразрывно связаны между собой. Например, А. А. Суслин отмечает, что отсутствие в уголовном законе норм о правах потерпевшего просто нелогично, явно несправедливо и негуманно по отношению к пострадавшей стороне [6, с.2]. Конечно, в настоящее время уголовно-процессуальное законодательство предоставляет право потерпевшему лицу предъявить гражданский иск о возмещении имущественного, морального вреда, причиненного ему непосредственно преступлением. Процедура возмещения вреда является довольно затратной по времени и напрямую зависит от имущественного положения самого преступника. Но последствия от преступлений зачастую несут существенный ущерб лицу и требуют немедленного их устранения. Например, проведение коррекции зрения, дорогостоящих операций для

лица, которому был причинён тяжкий вред здоровью или затраты на лечение, включая дополнительное питание, приобретение лекарственных препаратов и т. д.

Поэтому одним из источников возмещения вреда преступлением могут служить средства государства. То есть, если реабилитация потерпевшего требует своевременного внесения денежных сумм, либо проведение каких-либо восстановительных мероприятий в кратчайшие сроки, то возможно сделать это при помощи каких-либо публичных затрат. А в последующем государство взыщет понесённые затраты с лица, совершившего преступления, и данная процедура не будет ограничена какими-то временными рамками. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в статье 160.1 устанавливает, что следователь, дознаватель обязаны принять меры по установлению имущества подозреваемого, обвиняемого либо лиц, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации несут ответственность за вред, причиненный подозреваемым, обвиняемым, стоимость которого обеспечивает возмещение причиненного имущественного вреда, и по наложению ареста на данное имущество. При анализе данной нормы можно сделать вывод, что предпосылки такого механизма уже заложены и необходимо его дальнейшее совершенствование. Так как установление имущества ответственного лица уже возлагается на органы государственной власти, а значит, что процесс возмещения публичных затрат на потерпевшего будет реализован в полном объёме.

Целесообразнее ввести такой механизм, в продолжении принципа гуманизма, чтобы при определённых последствиях от преступления вред возмещался непосредственно государством, то есть определить государство как источник возмещения вреда и закрепить его конкретный процессуальный статус в законодательстве. Данная процедура будет существенно улучшать положение потерпевшего и тем самым усовершенствуется сам принцип гуманизма. Так как у государства есть намного больше рычагов воздействия для защиты лица пострадавшего от преступления. Это, во-первых, будет показателем надёжной охраны граждан со стороны преступных посягательств, а, во-вторых, повысит уровень правосознания в обществе.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята 12.12.1993 г., в ред. от 22.07.2014 г.) // Российская газета. — 1993. — 25 дек.; 2014. — 4 авг.
2. Российская Федерация. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 29.07.2017 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 1996. — № 25. — Ст. 2954; 2017. — № 50. — Ст. 7362.
3. Перевалов В. Д. Теория государства и права: учебник для бакалавров. — М.: Издательство Юрайт, 2012. — 415 с.
4. Коршиков И. В. Принцип гуманизма в уголовном праве Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Саратов, 1999. — 21 с.
5. Уголовно-процессуальный кодекс от 18.12.2001 г. (в ред. от 29.07.2018 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 2001. — № 52. — Ст. 4921; 2018. — № 27. — Ст. 3940.

б. Суслин А. А. Уголовно-правовые средства обеспечения возмещения вреда потерпевшим: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. — Екатеринбург, 2005. — 218 с.

## **POSSIBLE PERSPECTIVES OF IMPROVING THE PRINCIPLE OF HUMANISM IN RELATION TO THE VICTIM**

**Svirin D.A.**

Novokuznetsk Institute (branch) of the Federal State Budgetary Educational Institution of  
Higher Education "Kemerovo State University", Novokuznetsk

*The article examines the institution of the principle of humanism in criminal law and criminal proceedings. There are proposals for its improvement in the sphere of the procedural position of the victim to protect his violated rights.*

**Keywords:** *institution, crime, responsibility, principle of humanism, victim, state.*

---