

УДК 343.1

DOI: 10.24411/2412-1657-2018-10044

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Ю. С. Танечник

В статье рассматриваются особенности реализации института присяжных заседателей в таких зарубежных странах, как США, Германия, Франция. Проведен анализ системы суда присяжных в зарубежных странах (англо-саксонской и романо-германской правовой систем).

Ключевые слова: суд, присяжные заседатели, правосудие, англо-саксонская система, англо-американская система, романо-германская правовая система, континентальная система, классическая система, судебная система.

Еще со времен становления государства, гарантом мира и справедливости, инструментом в восстановлении нарушенных прав человека, выступает суд и судья. Необходимость существования института присяжных заседателей обуславливается эффективностью принципа данного суда.

К принципам отправления правосудия можно отнести следующие: свобода внутреннего убеждения, состязательность, независимость, объективность. Правосудие, осуществляемое как от лица профессионального судьи, так и от обычных граждан, являет собой суд присяжных заседателей.

Классическая модель института присяжных заседателей зародилась в Англии, так называемая англо-американская или же, как ее еще называют, англо-саксонская модель суда присяжных. Континентальная система суда, которая присуща романо-германской правовой системе, состоит из коллегии, в которую входит от двух до семи присяжных заседателей, и коллегии, в которую входит от одного до трех профессиональных судей, решающие вопросы не только о виновности либо невиновности подсудимого, но также и вопросы, связанные с мерой назначения наказания и видом наказания (данная модель применяется в Италии, Франции, Германии, Швейцарии) [1]. Классическая модель англо-американской системы была введена на американском континенте, где она с течением времени приобрела дополнительные черты, которые и отличают ее от привычной классической англо-саксонской модели суда [2]. В классическую (англо-американскую) модель суда присяжных заседателей входит профессиональный судья (председательствующий), а также представители народа в количестве двенадцати человек.

В Соединённых штатах Америки (США) особенностью суда присяжных заседателей является то, что каждому штату присущи свои отличительные черты, однако общие функции суда присяжных остаются одинаковыми на всей территории США.

Танечник Юлия Сергеевна — слушатель, Крымский филиал Краснодарского университета МВД России, г. Симферополь

Данное свойство обусловлено тем, что в США действует двойная система судов, которая подразделяется на суды федерации и суды штатов. Наряду с федеральными судами, где действуют единые для всех правила судебного производства, в судах штатов существуют разграничения в комплектовании количественного состава присяжных, а также разграничения на суд Большого и Малого жюри, которое, в свою очередь, формируется из списка кандидатов в присяжные заседатели.

К присяжным заседателям в США предъявляются такие требования, как: наличие гражданства США; проживание не менее одного года на территории юридического округа; владение английским языком, а именно умение говорить на английском языке и понимать данный язык; возрастной ценз — не ниже 18 лет; лицо обязано быть грамотным, дееспособным, психически вменяемым; в отношении лица не должно вестись уголовное преследование и оно не может быть судимым.

Что касается Большого жюри в отдельных штатах США, то их состав устанавливается судом, при котором формируется данное жюри, численный состав которого варьируется от 16 до 23 человек; возрастной ценз данных лиц составляет от 18 до 65 лет, однако главной особенностью можно назвать расовый фактор, в жюри должно входить примерно одинаковое число лиц европеоидной и негроидной расы.

Малое жюри избирается по согласованию стороны защиты и стороны обвинения, из списка кандидатов в присяжные заседатели, численность данного жюри составляет 12 человек. Немаловажной особенностью стоит назвать то, что после проведения судебного заседания, присяжные входящие в состав малого жюри должны принять единогласное решение о виновности либо невиновности лица [3].

Также стоит выделить следующую особенность: численность суда присяжных может варьироваться в зависимости от состава преступления. Так, например, если за данное деяние не предусмотрена смертная казнь, то состав жюри будет состоять из шести человек, по более тяжким составам будет применяться классическая модель суда присяжных, включающая в себя до 12 человек. Следует отметить, что суд с классической системой пользуется не только верховенством права, а создает новые правовые нормы, именуемые как правовой прецедент. Данный источник права, а именно правовой прецедент, характеризуется тем, что по содержанию максимально приближен к фактически сложившейся ситуации, конкретен, так как данный источник права вырабатывается судами, на основе решения конкретных дел, единичных случаях.

В США, а именно 45 штатах, федеральные и государственные суды присяжных требуют единодушное принятие решения по делу, а в остальных судах с присяжными необходимо принимать решение большинством голосов. Из вышеуказанного следует, что на всей территории США формы отправления правосудия различны, что выражается различной численностью присяжных в отдельных штатах США. Так, например, в таком штате, как Флорида, по преступлениям, за которые не предусмотрено наказание в виде смертной казни, состав суда включает в себя председательствующего, то есть профессионального судью, и коллегия присяжных в составе шести человек, однако по преступлениям более тяжкой категории в состав суда входят двенадцать человек присяжных заседателей и профессиональный судья.

Суд присяжных заседателей или суд шеффенов действует в Германии. В его состав входит два гражданина, проживающих на территории участкового суда, в котором рассматривается дело, а также председательствующий.

К модели шеффенского суда присяжных в Германии приравнен суд ассизов во Франции, который также относится к романо-германской правовой системе. В состав суда ассизов входит жюри присяжных и три профессиональных судьи, двое из которых называются ассессорами, они избираются из количества членов апелляционного суда, так же из количества судей трибунала большой инстанции и заместителей председателей, а оставшийся выполняет функции председательствующего. Девять человек входит в состав суда присяжных заседателей, которые являют собой жюри присяжных заседателей, который собирается сессионно, один раз в три месяца, то есть данный суд действует не на постоянной основе. Также особенностью является возрастной ценз лиц, он должен составлять не менее тридцати лет. Состав жюри отбирается специальными комиссиями из департаментских списков с помощью жеребьевки. Решение о виновности либо невиновности лица должно приниматься большинством голосов [6].

К основным обязательствам, нарушение которых влечет за собой уголовную ответственность лица, которое входит в состав жюри присяжных во Франции, следует отнести следующие: лицу запрещается разглашать какие-либо сведения, которые ему стали известны о лицах, входящих в состав жюри, а также сведения о профессиональных судьях; быть объективным при рассмотрении дела; тюремным заключением либо наложением штрафа наказываемся лицо, если оно разгласило информацию, которая обсуждалась на закрытом совещании.

К особенности суда ассизов можно отнести то, что профессиональные судьи и присяжные заседатели, входящие в состав жюри, равноправны при назначении наказания, так как при удалении в совещательную комнату для принятия решения по рассматриваемому делу все лица без исключения излагают свое мнение скрытно, то есть письменно на бумаге [8]. Модель судебной системы ассизов, которая действует во Франции, послужила основой континентальной системы суда присяжных с участием обычных граждан, а также основой развития суда присяжных в Казахстане.

Необходимо сделать вывод, о том, что такой институт как присяжные заседатели должен существовать в судебной системе, так как он осуществляет контроль и надзор за обоснованностью, законностью принятия решения, а также осуществляет функции по восстановлению нарушенных прав человека. Деятельность лиц, входящих в состав коллегии присяжных, положительно влияет на всю судебную систему, в частности на объективность отправления правосудия, что позволяет им самим лучше разобраться в своих правах и обязанностях как граждан страны. Суд присяжных является одной из гарантий обеспечения защиты правового государства, а также выступает связующим элементом в отношениях между интересами государства и защитой интересов обвиняемого лица. Также стоит отметить, что невозможно выделить какую-либо конкретную форму института присяжных заседателей, которая была бы наиболее эффективна, так как для каждой правовой системы и для каждого государства характерны свои правовые обычаи, которые сложились с течением времени и учитывают интересы граждан (и национальный состав), проживающих на территории.

Литература

1. Лучинин И. И., Дорошков В. В. Сравнительный анализ института присяжных заседателей в США и России // Государство и право: теория и практика: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, январь 2019 г.). — СПб.: Свое издательство, 2019. — С. 26–29.
2. Белозерова И. И., Санеев С. О. Историко-правовой анализ института суда присяжных в англосаксонской правовой семье и России // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. — 2012. — № 3. — С. 185–187.
3. Коломенская С. Состав и численность коллегии присяжных заседателей в США // Российская юстиция. — 2007. — № 9. — С. 68–70.
4. Булеулиев Б. Особенности французского суда присяжных заседателей // Закон и время. — 2008. — Вып.7. — С. 69-73.
5. Сушкова Ю. Н. Европейские исследования: современное состояние, проблемы и перспективы // Мир науки и образования. — 2014. — Т. 18. — № 4 (77). — С. 25–30
6. Яровая М.В. Особенности англо-американской и континентальной моделей суда присяжных и проблемы его реставрации в России // Российская юстиция. — 2006. — № 1. — С. 61–66.
7. Судебные системы западных государств / Отв. ред. В. А. Туманов. — М.: Наука, 1991.
8. Михайлов П. Л. Суд присяжных во Франции: становление, развитие и трансформация. — СПб.: Юридический центр Пресс, 2004.
9. Апарова Т. В. Суды и судебный процесс Великобритании: Англия, Уэльс, Шотландия/ Ин-т международного права и экономики. — М.: Изд-во «Триада, Лтд».
10. Назаретян Г. З. О моделях суда присяжных // Уголовно- процессуальные и криминалистические чтения на Алтае: материалы ежегод. Всерос. науч. — практ. конф., посвящ. 50-летию юрид. фак. и 40-летию Алт. гос. ун-та. Вып. 11-12. — Барнаул, 2012.
11. Петрухин И. Л. Суд присяжных: проблемы и перспективы // Государство и право. — 2001. — Вып.3. — С. 5–15.
12. Андреева Г. М. Социальная психология: Учеб. для вузов. — М., 2006. — С. 180–184.

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE LEGAL INSTITUTE OF THE JUNCTIONAL MEETERS

J. S. Tanechnik

Crimean branch of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

The article discusses the features of the implementation of the institute of jurors in foreign countries, such as the United States, Germany, France. The analysis of the jury system in foreign countries (the Anglo-Saxon and the Romano-Germanic legal systems).

Keywords: court, jurors, justice, the Anglo-Saxon system, the Anglo-American system, the Roman-Germanic legal system, the continental system, the classical system, the judicial system.