

УДК: 347.651.45

СИСТЕМА ОСНОВАНИЙ И ПОСЛЕДСТВИЙ ПРИЗНАНИЯ НАСЛЕДНИКА НЕДОСТОЙНЫМ

Н. А. Аблятипова, Д. С. Цыганова

В статье анализируется цивилистический аспект правового положения и оснований признания наследника недостойным. Очерчен круг проблем, которые возникают относительно наследственных отношений в данной сфере. Рассмотрены правовые последствия признания наследника недостойным. Помимо этого, приведены примеры споров на основе обобщения судебной практики.

Ключевые слова: недостойные наследники, наследственные правоотношения, отстранения от наследования, основания признания недостойным, наследодатель

С динамичным развитием общества происходят различные изменения во всех сферах жизни человечества. Большое значение на стабильность экономических, духовных, межсоциальных отношений оказывают нормы наследственного права. Наследование является одним из важнейших и древнейших институтов гражданского права, так как наследственные отношения, так или иначе, затрагивают интересы каждого человека, обеспечивая при этом непрерывность существования и развития имущества. Возможность передачи или принятия имущества по наследству на всех общественно-экономических формациях имело большое значение, так как данное действие обеспечивало надежные и устойчивые отношения между близкими людьми.

Каждый гражданин Российской Федерации имеет право на передачу имущества другим лицам по наследству. Согласно ст. 18 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) [1], одной из составляющих гражданской правоспособности является право наследования. Однако, преследуя цель осуществления должной защиты участников наследственных отношений, законодатель предусмотрел нормы, не дающие наследовать имущественные блага недостойным лицам. Так, в соответствии, со ст. 1117 ГК РФ, лицам, которым юридически принадлежит право на получения наследства, может быть отказано в осуществлении данного права при наличии определенных обстоятельств. Законодательно они именуется как «недостойные наследники». В Толковом словаре русского языка недостойным признается человек, «...незаслуживающий уважения, безнравственный, бесчестный» [6]. Следовательно, в наследственных отношениях,

¹ Аблятипова Наталья Айдеровна — кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист РК, доцент кафедры гражданского права, Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», г. Симферополь

Цыганова Диана Сергеевна — студентка, Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», г. Симферополь

недостойным наследником можно назвать гражданина, фактически имеющего право наследовать, однако лишённого данного правомочия, в силу некоторых обстоятельств, прямо указанных в законе.

Законодательно закреплены следующие обстоятельства для признания наследников недостойными:

Во-первых, совершение противоправных действий, направленных против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя.

Анализируя данное основание, возникает вопрос, касающийся правовой регламентации понятия «противоправные действия», так как дефиниция весьма широко рассматривается в юридической науке. Согласно п. 19 (а) Постановления Пленума Верховного Суда от 29.05.2012 г. № 9 «О судебной практике по делам наследования» (далее — Постановление Пленума ВС РФ № 9) данные действия носят исключительно умышленный характер, независимо от целей и мотивов, а также вне зависимости от наступления последствий [4]. Помимо этого, противоправные действия могут заключаться в подделке завещания, его уничтожении или хищении, понуждении наследодателя к составлению или отмене завещания, понуждении наследников к отказу от наследства.

Однако наследник может быть отстранен от наследства при условии, если перечисленные обстоятельства в п. 1 ст. 1117 ГК РФ, будут непосредственно подтверждены в судебном порядке, соответственно решением по гражданскому делу, ибо приговором суда по уголовному делу. П. 19 (б) Постановления Пленума ВС РФ № 9 регламентирует правило о том, что при данных обстоятельствах, не требует вынесение решение суда о признании наследника недостойным. Нотариус имеет право исключить данное лицо из списка претендентов на наследство, в производстве которого находится дело, в связи с предоставлением ему приговора или решения суда.

Необходимо обратить внимание на тот факт, что законодатель предусмотрел случай для возможности восстановления недостойного наследника в правах после совершения им противоправных действий, указав его в завещании. Данное правило основывается на принципе свободы завещания, но тем не менее ограничивается двумя особенностями: 1) такое лицо может призываться к наследованию только по завещанию; 2) завещание было составлено уже после утраты им права наследования, то есть недостойный наследник по воле завещателя включен в наследники несмотря на свои противоправные действия.

А. С. Хухрова обращает внимание на то, что существует разные точки зрения на значение «противоправных действий». Некоторые учёные считают, что к умышленным противоправным действиям относятся лишь те, которые направлены непосредственно против наследодателя или какого-то из его наследников, учёные относят преступления против личности, к примеру, убийство, неоказание помощи больному. Другие полагают, что помимо вышеуказанных, можно отнести преступления, способствующие увеличению наследственной доли или призывание к наследованию, а именно клевета, где объектом посягательства выступает честь и достоинство [9, с. 130].

Также на законодательном уровне не закреплена норма, которая бы предусматривала или опровергала основание для признания наследника недостойным, в

случае бездействия. К примеру, когда наследодатель является диабетиком, не способным оказать себе самостоятельно помощь, находится на попечении дочери, которая умышленно не даёт лекарство, которое необходимо для поддержания жизнедеятельности организма своего отца. На основании этого, считаем целесообразно закрепление на законодательном уровне «противоправные деяния», которые бы включали в себя как активные, так и пассивные действия со стороны наследника.

Следует сказать о том, что не является основанием для признания наследника недостойным в случае, если лицо, совершило вышеуказанные преступления в состоянии невменяемости или по неосторожности, в силу того, что данные субъекты не будут нести уголовную ответственность, согласно п. 1 ст. 21 Уголовного кодекса РФ (далее — УК РФ) [3].

Вторым основанием является ненадлежащее поведение родителей по отношению к своим несовершеннолетним детям. Так, наследовать, согласно п. 1 ч. 2 ст. 1117 ГК РФ, не имеют права родители после детей, лишённые родительских прав и не восстановленные в данных правах ко дню открытия наследства.

Т. В. Савина подчёркивает, что лишение родительских прав — самостоятельная мера ответственности за недобросовестное поведение родителей по отношению к своим несовершеннолетним детям [8, с. 342].

Стоит отметить, что в соответствии со ст. ст. 70, 72 Семейного кодекса Российской Федерации (далее — СК РФ), лишение родительских прав и восстановление в этих правах производится только в судебном порядке. А значит, для отстранения лиц от наследства по данному основанию необходимо решение суда о лишении их родительских прав. Также данный вид потенциально недостойных наследников устраняется только от наследования по закону.

Однако наследование родителями, некогда лишённых родительских прав, по завещанию детей возможно, при достижении последних совершеннолетия, к моменту совершения завещания. При наличии данного факта, они наследуют имущество на общих основаниях и не требуется вынесение решения суда о признании наследника недостойным. Нотариус, в производстве которого находится наследственное дело, исключает лицо из состава наследников, при наличии соответствующего приговора или решения суда.

Третьим основанием является злостное уклонение от выполнения лежавших на потенциальном наследнике обязанностей при жизни наследодателя по его содержанию. Согласно п. 20 Постановления Пленума ВС РФ № 9, обязанность по содержанию наследодателя возникает у наследника в силу алиментного обязательства.

Категория лиц, относящихся к алиментнообязанным, определена нормами СК РФ между родителями и детьми; супругами; братьями и сестрами; дедушками, бабушками и внуками; пасынками, падчерицами и отчимом, мачехой (статьи 80, 85, 87, 89, 93–95 и 97 СК РФ) [2]. В силу этого они имеют право требования предоставления им алиментного содержания.

Необходимо отметить, что отстранение от наследования по закону в силу данного основания возможно по требованию заинтересованных лиц (как правило, законными наследниками, отказополучателями либо лицами, на права и законные интересы которого может повлиять переход наследственного имущества), при этом должен быть

установлен только судом посредством вынесения решения о взыскании алиментов. Такое решение суда не требуется только в случаях, касающихся предоставления содержания родителями своим несовершеннолетним детям.

Легального закрепления определения «злостного уклонения», к сожалению, не предусмотрено нормами гражданского права. Однако существует позиция Пленума Верховного Суда, которая подчёркивает то, что суд может признать недостойным наследника по данному основанию, только при доказанности фактов его злостного уклонения от исполнения обязанностей без уважительных причин. Помимо того, они должны быть подтверждены, например, приговором суда (ст. 157 УК РФ), решением суда об ответственности за несвоевременную уплату алиментов (ст. 115 СК РФ) и другими доказательствами. Например, в качестве доказательств могут выступать сокрытие алиментнообязанным лицом действительного размера своего заработка и (или) дохода, реализация иных действий в этих же целях. Важно отметить также, что если требование об уплате алиментов не предъявлялось, то в таком случае не может быть злостного уклонения содержания [5, с. 76].

В судебной практике часто наблюдаются ситуации, когда суд приходит к выводам о том, что доказательственная база является недостаточной, вследствие чего истцам отказывают в удовлетворении их требований.

Так, Ленинским районным судом г. Красноярска было рассмотрено гражданское дело по исковому заявлению о признании недостойным наследника, отстранении от наследования [10].

Обратившись в суд, истец (далее — заявительница, истица) пояснила, что после смерти её мужа открылось наследство. Завещания супруг не оставил. Истица и ответчик являются наследниками первой очереди по закону. После смерти супруга они обратились к нотариусу с заявлением о принятии наследства. Заявительница подчеркнула, что проживала с наследодателем более 40 лет, заботилась о нем, а также в период его болезни осуществляла за ним уход. В отличие от дочери наследодателя, которая не оказывала никакой помощи отцу, не навещала его, а также не осуществляла ухода за ним. Истец настаивает на том, что это свидетельствует о недостойном поведении ее как наследника, являющемся основанием для отстранения от наследования и просит признать суд её таким лицом. Ответчик в судебном заседании возражала против удовлетворения исковых требований и посчитала, что основания, перечисленные истцом, отсутствуют.

Исследовав письменные материалы дела, судом было установлено: во-первых, в соответствии со ст. 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. Помимо этого, «...не наследуют по закону и завещанию лица, которые совершили умышленные противоправные действия против наследодателя или какого-либо из его наследников...». Также при анализе норм права с учетом разъяснений, данных в постановлении Пленума Верховного Суда РФ, следует, что поведение недостойного наследника должно выражаться именно в действиях, т. е. активном поведении. Во-вторых, действия должны носить противоправный умышленный характер, они должны быть направлены против самого наследодателя, либо против кого-либо из его наследников, помимо этого результатом подобного поведения недостойного лица

должно быть призвание его самого или иного лица к наследованию либо увеличение доли наследства, причитающейся недостойному наследнику или другому лицу.

Суд пришел к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований, так как истицей не было приведено доказательств совершения ответчицей умышленных противоправных действий, направленных против наследодателя. Приведенные доказательства не могут являться безусловным основанием для объявления ответчика недостойным наследником и отстранения ее от наследования.

При анализе материалов гражданских дел по наследственным спорам нами было выявлено, что суды, вынося решения, руководствуются в основном ст. 1117 ГК РФ в совокупности с разъяснениями Пленума ВС РФ, для признания лиц недостойными наследниками.

Так, Центральным районным судом г. Оренбурга было рассмотрено гражданское дело по иску о признании недостойным наследником [11]. Истец (далее — заявитель, истица) обратилась в суд, указав, что умер её супруг после смерти, которого открылось наследство, которое включало трехкомнатную квартиру. После того как её сын женился (далее — ответчик), он стал проживать в квартире отца, а истица проживала с супругом. Заявительница указала, что сын занимался рукоприкладством по отношению к ней, после избиения перенесла впоследствии операцию, однако в полицию не заявляла, помимо этого ссылается на злостное уклонение сына от содержания родителей. На основании этого просит признать ответчика недостойным наследником и отстранить его от наследования после смерти супруга.

Представитель истца заявил, что в материалах дела отсутствуют какие-либо документы, свидетельствующие об обоснованности иска.

Суд, исследовав материалы дела, пришёл к выводу об отказе в удовлетворении требований истца по следующим основаниям: во-первых, отсутствие хотя бы одного из закрепленных в ст. 1117 ГК РФ обстоятельств о признании наследника недостойных, а также подтвержденных в судебном порядке. Во-вторых, доводы о факте избиения ответчиком истца носят предположительный характер. Помимо этого, суд указал, что доводы истца о том, что ответчик ухаживал за ней и ее умершим супругом не осуществляли, не является бесспорным доказательством для признания ответчика недостойным наследником. Необходимо обратить внимание на то, что разрешение данной категории дел зависит от ряда оснований обстоятельств дела. Данная позиция широко распространена в судебной практике и отражена в следующих судебных актах: Решение Гагаринского районного суда г. Севастополь от 15 апреля 2019 г. по делу № 2-1287/2019 [12]; Решение Промышленного районного суда г. Самары от 28 марта 2019 г. по делу № 2-1426/2019 [13]; Решение Ленинского районного суда г. Иркутска от 25 апреля 2019 г. по делу №2-3222/2018 [14].

Необходимо отметить, что законодательно закреплены правовые последствия признания наследника недостойным. Так, Огнев Н. В. обращает внимание на то, что может случиться юридический факт, в связи с которым «...недостойность, откроется или свершится после получения ими наследства...» [7].

Согласно п. 3 ст. 1117 ГК РФ лицо, отстраненное от наследования, а также лицо, не имеющие право наследовать обязано, возвратить всё имущество, в силу гл. 60 указанного кодекса, в силу неосновательного обогащения. Следовательно, у

потенциально юридического наследника, отстраненного от наследства, основание для получения имущественных благ исключается в силу решения суда. А для лица, которое не имеет право наследовать, и вовсе нет правового основания для получения имущества.

Согласно п. 1 ст. 1104 ГК РФ данное имущество необходимо возвратить в натуре, однако следует учитывать то обстоятельство, если имущество представлено в виде индивидуально-определенной вещи, то она может быть истребована, на основании ст. 301 ГК РФ. Однако случается, что возврат вещи недостойным наследником невозможен, в силу этого, его стоимость должна быть возмещена на момент перехода, в силу п. 1 ст. 1105 ГК РФ. Помимо этого, если такое лицо извлекло или должно было извлечь из этого имущества какие-либо доходы, то в соответствии с п. 1 ст. 1107 ГК РФ, они подлежат возмещению. Важно заметить, что положения о признании наследника недостойным распространяются также на наследников, которые имеют право на обязательную долю в наследстве (ст. 1149 ГК РФ), а также на отказополучателей (ст. 1137 ГК РФ). При отобрании у данных субъектов права на наследования, возврат имущества производится аналогично, в соответствии с гл. 60 ГК РФ. Однако при завещательном отказе существует особая норма, которая регламентирует обстоятельства, если наследник реализовал завещательный отказ, предметом которого выступали либо выполнение работы или оказание услуги определенного характера недостойному отказополучателю. Последний должен возместить наследнику стоимость выполненной для недостойного отказополучателя работы или оказанной ему услуги.

Таким образом анализ оснований, закрепленных статьей 1117 ГК РФ позволил две группы недостойных наследников:

1) «абсолютно недостойные», которые не могут наследовать, в связи с фактом наличия решения суда, которым подтверждены определенные обстоятельства. К ним относятся: лица, совершившие незаконные действия против наследодателя, или кого-либо из наследников и родители, лишенные в судебном порядке родительских прав и не восстановлены в этих правах ко дню открытия наследства;

2) «условно недостойные», те лица, отстраняющиеся от наследования лишь по заявлению заинтересованных персон (других наследников). К данному виду относятся граждане, злостно уклонявшихся от выполнения возложенных на них законом обязанностей по содержанию наследодателя.

Необходимо отметить, что такая дифференциация на виды имеет существенное значение, поскольку первая категория лиц не может участвовать в наследственных отношениях несмотря на то, что другие наследники могут быть согласны на это. Вторая группа характеризуется тем, что лица в момент открытия наследства являются субъектами данных правоотношений, если остальные наследники не заявили свое несогласие в активной форме. Однако, правовые последствия едины независимо от основания отстранения от наследования.

Несмотря на то, что на законодательном уровне закреплены основания и последствия признания наследника, нигде не указан его порядок. Единственное в законе имеется правило о том, что нотариус обладает правом исключения недостойного наследника из категории наследников при предоставлении ему соответствующего приговора или решения суда.

Считаем целесообразным закрепить норму, которая бы регламентировала подробный порядок признания наследника недостойным, так как данный процесс является довольно-таки длительным и затруднительным, в силу сбора значительного количества доказательств для признания недостойным в судебном порядке.

На основании всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что наследственные отношения являются важным аспектом в жизнедеятельности каждой личности. Несмотря на то, что институт недостойных наследников регулируется на законодательном уровне, недостаточность правовой регламентации данного феномена нередко приводит к ошибкам толкования юридических норм на практике, что впоследствии негативно отображается на правах и законных интересах граждан. Хотя при ином исходе, а именно при фиксации однозначных оснований и конкретных критериев признания наследника недостойным в законе основательно бы упростило в будущем защиту гражданам, чьи права были нарушены. Также на практике к данной категории дел применяется субъективный подход при анализе фактов, предполагающий удовлетворения иска лишь при наличии доказательств, подкрепленных судебными решениями или приговорами. Что служит препятствием для заявителей, так как члены семьи не всегда обращаются за защитой нарушенных прав и законных интересов в органы правопорядка или суд в силу, особенного личного характера в семейных отношениях, в связи с желанием сохранения отношений, что впоследствии влечёт за собой неудовлетворение исков о признании наследников недостойными. Таким образом, институт признания наследником недостойным нуждается в реформировании и совершенствовании со стороны законодателя.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 1, ст.16.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 16.10.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 2954.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 г. № 9 «О судебной практике по делам наследования» [Электронный ресурс]. URL: <http://link.pub/33587282>
5. Кузнецов М. Л. Институт недостойных наследников: проблемы теории и практики // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2017. № 2(22). С. 74–81.
6. Ожегов, С. И., Шведова, Н. Ю. Толковый словарь русского языка. — 3 изд., стер. — М.: Азъ, 1996. — 907 с.
7. Огнев В. Н. Институт недостойных наследников в гражданском праве: исторический и сравнительно-правовой: автореф. дис. канд. юрид. наук. М., — 2007. — 20 с.
8. Савина Т. А. Недостойные наследники // Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения. 2016. Том: 3. С. 340–344.

9. Хухрова А. С. Недостаточная правовая регламентация института недостойных наследников // Вестник молодых ученых и специалистов самарского государственного университета. 2016. № 2(9). С. 129–133.

10. Решение Ленинского районного суда г. Красноярска от 17.01. 2019 г. по делу № 2-4720/2018 [Электронный ресурс]. URL: <http://link.pub/33221636>

11. Решение Центрального районного суда г. Оренбурга от 22.02.2019 г. по делу № 04869/2018 [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/Zd8O18pkg01n/>

12. Решение Гагаринского районного суда от 15.04.2019 г. по делу № 2-1287/2019 [Электронный ресурс]. URL: http://link.pub/33221507_

13. Решение Промышленного районного суда г. Самары от 28.03.2019 г. по делу № 2-1426/2019 [Электронный ресурс]. URL: <http://link.pub/33221266>

14. Решения Ленинского районного суда г. Иркутска от 25.04.2019 г. по делу № 2-3222/2018 [Электронный ресурс]. URL: <http://link.pub/33221350>

SYSTEM OF BASES AND CONSEQUENCES OF RECOGNITION OF A HEIR UNDECURABLE

N.A. Ablyatipova,

PhD in Law, Honored lawyer of the Crimea Republic,
Russian University of Justice (Crimean Branch), Simferopol

D.S. Tsyganova,

Student, Russian University of Justice (Crimean Branch)
Simferopol

The article analyzes the civil aspect of the legal situation and the reasons for recognizing the heirs as unworthy. The circle of problems which arise concerning hereditary relations in this sphere is outlined. Legal consequences of recognition of the heir unworthy are considered. In addition, examples of disputes on the basis of generalization of judicial practice are given.

Keywords: *unworthy heirs, hereditary legal relations, removal from inheritance, reasons for recognition as unworthy, testator.*